

Beëindiging tijdelijk dienstverband

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij beroepschrift, ingekomen 24 mei 2005, is appellante in beroep gekomen van een beslissing van verweerster, haar medegedeeld bij brief van 27 april 2005, strekkende tot beëindiging van haar dienstverband bij verweerster. Van verweerster is een verweerschrift ontvangen. Bij brief van 19 juni 2005 heeft appellante de commissie bericht, dat het verweer van de werkgever de basis is voor een verstoorde arbeidsverhouding en dat zij, in verband met de burn-out-situatie waarin zij verkeert en die door het verweer van verweerster is verhevigd, niet in de gelegenheid is ter zitting te verschijnen. De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden op 23 juni 2005 te Eindhoven. Verschenen is daar de heer, unit-directeur van verweerster.

2. De feiten

Appellante is sedert 1 augustus 2004 voor de eerste keer bij verweerster aangesteld en wel als docente Frans aan hetcollege in, locatie, voor 11 lesuren per week. De aanstelling geldt voor bepaalde tijd tot 1 augustus 2005, met uitzicht op een dienstbetrekking voor onbepaalde tijd.

Bij de bestreden beslissing heeft verweerster aan appellante medegedeeld, dat haar dienstverband aan de school met ingang van 1 augustus 2005 zal worden beëindigd op grond van artikel 4.A.5.b van de CAO 2003-2005.

3. De beoordeling

Appellante stelt zich op het standpunt dat zij, gelet op de door haar in haar beroepschrift geschetste omstandigheden, in redelijkheid tot de conclusie mocht komen dat een beoordeling niet zou leiden tot beëindiging van haar dienstverband.

Op het verweer van verweerster zal hierna, voorzover nodig, worden ingegaan.

Ter zitting heeft verweerster aangegeven, dat, nu sprake was van een eerste dienstverband voor bepaalde tijd, opzegging niet noodzakelijk was maar dat de beslissing waarvan beroep moet worden gezien als een mededeling, dat het dienstverband niet zou worden verlengd.

De commissie oordeelt als volgt.

Ingevolge artikel 4a.1, lid 2, aanhef en sub a van de toepasselijke CAO-VO eindigt een eerste dienstverband voor bepaalde tijd door het verstrijken van de tijd waarvoor het is aangegaan. In dit geval is dat dus per 1 augustus 2005. Dit is een einde, dat van rechtswege geldt. In artikel 13 van de CAO worden de beroepsgronden vermeld, waarop een werknemer bij de commissie in beroep kan gaan. Het niet verlengen van een van rechtswege geëindigde betrekking voor bepaalde tijd, die voor het eerst is aangegaan, wordt in artikel 13 niet als beroepsgrond genoemd.

Derhalve moet appellante in haar beroep niet-ontvankelijk worden verklaard.

4. Beslissing

De commissie voornoemd,

Rechtdoende,

Verklaart appellante niet-ontvankelijk in haar beroep..

Aldus gedaan te Eindhoven op 23 juni 2005 door mr. H.P.H. van Griensven als voorzitter, mr. A.F.M. Schrickx, mr. drs. W.G.A.M. Veugelers, W. Stoop en F. van Moorsel, leden en mr. H.P.G. van Eupen als secretaris.