

Ontslag wegens opheffing betrekking

1. De loop van de procedure

Partijen zullen hierna genoemd worden en

Bij beroepschrift van 25 april 2005, bij de Commissie ingekomen op 26 april 2005, is bij de Commissie in beroep gekomen van het besluit van van 5 april 2005.

..... heeft een hersteld beroepschrift ingediend, dat op 10 mei 2005 bij de Commissie is ingekomen.

..... heeft een verweerschrift ingediend, gedateerd 6 juni 2005 en op 8 juni 2005 bij de Commissie ingekomen.

De mondelinge behandeling van deze zaak heeft plaatsgevonden ter zitting van de Commissie van 22 september 2005, alwaar zijn verschenen en voor mr., vergezeld van, stichtingsdirecteur.

Partijen hebben ter zitting hun standpunten toegelicht.

2. De feiten

2.1 Blijkens de akte van benoeming van 13 februari 2001, door hem getekend op 3 juli 2001, is met ingang van 1 augustus 2000 voor onbepaalde tijd benoemd in de functie van hulpconciërge aan de K.B.S. te voor werktijdfactor 0,8669.

In de akte is de volgende zin opgenomen: "De bezoldiging vindt plaats naar aanlooptraject 02 voor functies conform Reg. extra werkgelegenheid langdurig werklozen."

2.2 had voordat de bezuinigingen op de id-werknemers werden doorgevoerd, 26 medewerkers op basis van de id-regeling in dienst, gesubsidieerd door 5 gemeenten. was een van de 16 id-medewerkers van wiens baan door de gemeente werd bekostigd.

2.3 Per 1 juli 2004 heeft de gemeente de id-subsidie geheel stopgezet. Vanaf 1 juli 2004 bood de gemeente aan de werkgevers van id-werknemers drie mogelijkheden:

- in dienst nemen van de huidige id-werknemer op een reguliere, niet gesubsidieerde arbeidsplaats, met een afnemende subsidie over maximaal 4½ jaar;

- niet regulier in dienst nemen maar wel het huidige dienstverband voortzetten met een afbouw van de subsidie gedurende anderhalf jaar;

- direct ontslag van de id-werknemer.

Bij de laatste twee mogelijkheden is er intensieve begeleiding van de id-werknemer door Kompaan bij het zoeken naar een andere arbeidsplaats. heeft zonder succes geprobeerd de gemeente op andere gedachten te brengen.

In geval van heeft voor de tweede optie gekozen.

2.4 Bij brief van 7 juni 2004 heeft de functie waarin werkzaam was, in het risicodragend deel van de formatie (rddf) geplaatst vanaf 1 augustus 2004.

2.5 Bij besluit van 5 april 2005 heeft ontslagen wegens opheffing van zijn betrekking. Op ontslag op grond van opheffing van de betrekking is onder meer van toepassing artikel F2.6 lid 1 aanhef en onder c van de Collectieve Arbeidsovereenkomst voor het primair onderwijs en artikel 117 van het Rechtspositiebesluit WPO/WEC, waarvan lid 2 luidt, voor zover hier van belang:

"Indien het bevoegd gezag besluit over te gaan tot opheffing van een betrekking dient het eerst zorgvuldig te onderzoeken of het in redelijkheid mogelijk is de betrokkene een mede in verband met zijn persoonlijkheid en omstandigheden voor hem passende functie bij het bevoegd gezag aan te bieden.....".

3. Het bestreden besluit, het beroep en het verweer

3.1 Het bestreden besluit houdt in dat bij brief van 5 april 2005 eervol ontslag heeft verleend uit zijn gehele functie als schoolassistent met ingang van 1 augustus 2005 op grond van opheffing van zijn functie.

3.2 Het beroep strekt tot gegrondverklaring daarvan. Daartoe heeft aangevoerd dat in zijn contract nergens staat vermeld dat een eventuele beëindiging van de subsidieregeling automatisch de beëindiging van het afgesloten contract tot gevolg zal hebben. Tevens is van oordeel dat in de afgelopen 5 jaar te lang van deze regeling gebruik heeft gemaakt en heeft nagelaten zijn niet-ingeschaalde functie van "schoolassistent" te vervangen door de op 1 augustus 2005 geïntroduceerde functie van conciërge.

3.3 bestrijdt de vordering gemotiveerd.

4 De beoordeling

4.1 De Commissie dient thans te beoordelen of in redelijkheid op 5 april 2005 heeft kunnen besluiten tot ontslag van per 1 augustus 2005 en of de regels met betrekking tot ontslag op grond van opheffing van de betrekking correct heeft toegepast.

4.2 In haar verweerschrift en ter zitting heeft gesteld dat het ontslag van noodzakelijk was in verband met het wegvallen van de gemeentelijke subsidie als tegemoetkoming in de kosten van de id-werknemer. Het was voor niet mogelijk alle 16 id-medewerkers in een reguliere functie te benoemen. Zij heeft haar maximale financiële ruimte benut om 9 id-medewerkers in een reguliere functie te benoemen. De overige 7 id-medewerkers, waaronder, zijn in het rddf geplaatst. Het was voor alles meewegende, niet mogelijk om het dienstverband met om te zetten naar een structurele, reguliere functie. heeft ter zitting gezegd deze stellingen van niet te kunnen weerspreken.

4.3 De school waar werkzaam was, heeft geen conciërge meer. Omdat binnen de eigen organisatie geen andere functie beschikbaar had voor, heeft zij bureau Kompaan ingeschakeld om te begeleiden bij het zoeken naar ander werk en bij het solliciteren. Kompaan is ook in overleg met de NV Werk in Amsterdam, waar woonachtig is, om de bemiddeling door NV Werk te laten overnemen. heeft ook zelf gepoogd te bemiddelen bij de doorstroom naar een andere baan, bijvoorbeeld door de aanmelding bij Loyalis. heeft hiermee naar het oordeel van de Commissie voldaan aan haar verplichtingen, zoals vermeld onder 2.5.

4.4 Gezien hetgeen hiervoor is overwogen heeft naar het oordeel van de Commissie het besluit tot ontslag van op goede gronden genomen. Het feit dat in het contract van niet is opgenomen, dat het beëindigen van de subsidie automatisch de beëindiging van zijn contract tot gevolg heeft, doet hieraan niet af. Evenmin rustte op de verplichting de niet-ingeschaalde functie van schoolassistent te vervangen door de reguliere functie van conciërge. Het beroep van dient daarom ongegrond te worden verklaard.

5. De beslissing

De Commissie verklaart het beroep van ongegrond.

Deze beslissing is gewezen te Utrecht op 22 september 2005 door mr.E.S.M.Weterings-Zeegers, voorzitter, J.J.H.Dezair en W.Stoop, leden, mr.H.J.Schepen en mr.M.E.I.Beudeker, plaatsvervangend leden, in tegenwoordigheid van mr.N.E.Vernes, secretaris.