

Schorsing

1. De loop van de procedure

Partijen zullen hierna genoemd worden en

Bij beroepschrift van 17 oktober 2003, bij de Commissie ingekomen op 20 oktober 2003, is bij de Commissie in beroep gekomen van het besluit van van 25 september 2003 om hem voor vier weken te schorsen in het belang van de school ex artikel F2.7 lid 1 van de Collectieve Arbeidsovereenkomst voor het primair onderwijs (CAO) en van het besluit van van 3 oktober 2003 om hem bij wijze van ordemaatregel met ingang van maandag 8 oktober 2003 te schorsen voor de duur van drie maanden, daaronder begrepen de termijn van vier weken, zoals genoemd in het besluit van 25 september 2003, met toepassing van artikel F2.7 lid 2 aanhef en sub e van de CAO. heeft een hersteld beroepschrift ingediend, gedateerd 23 oktober 2003 en bij de Commissie ingekomen op 27 oktober 2003.

..... heeft een verweerschrift ingediend, gedateerd 13 november 2003, op dezelfde datum per telefax en op 14 november 2003 per post bij de Commissie ingekomen.

De mondelinge behandeling van deze zaak -aanvankelijk ter zitting van de Commissie van 27 november 2003 en vervolgens ter zitting van 22 januari 2004- is op verzoek van partijen aangehouden.

Bij brieven van 9 juni 2004, 2 februari 2005 en 1 maart 2005 heeft de Commissie partijen verzocht haar te informeren over het verloop van de onderhandelingen.

2. De overwegingen van de Commissie

Partijen hadden om aanhouding van de behandeling gevraagd om de mogelijkheid van een minnelijke oplossing te onderzoeken. De Commissie is met de aanhouding akkoord gegaan en heeft partijen verzocht haar te informeren over de stand van zaken, eerst uiterlijk vóór 19 februari 2004 en vervolgens vóór 4 maart 2004. Op 9 maart 2003 (kennelijk is bedoeld 2004) heeft wederom om uitstel van behandeling verzocht, met welk verzoek op 7 april 2004 heeft ingestemd. De Commissie heeft het uitstel verleend.

Ondanks herhaalde verzoeken daartoe hebben partijen de Commissie nimmer geïnformeerd over de voortgang of de uitkomst van de onderhandelingen. In haar brief van 1 maart 2005 heeft de Commissie partijen medegedeeld dat, indien zij niet vóór 7 maart 2005 reageren, de Commissie ervan uitgaat dat zijn beroepen heeft ingetrokken.

Nu en niet vóór 7 maart 2005 en ook tot op heden niet hebben gereageerd op dit uitdrukkelijk verzoek van de Commissie, stelt de Commissie vast dat partijen kennelijk geen belang meer hebben bij een uitspraak van de Commissie en dat de beroepen van als ingetrokken kunnen worden beschouwd.

3. De beslissing

De Commissie verstaat dat zijn beroepen heeft ingetrokken.

Deze beslissing is gewezen te Utrecht op 21 april 2005 door mr. E.S.M. Weterings-Zeegers, voorzitter, mr. R.A.C. van Rossum, J.J.H. Dezaire, W. Stoop, leden, en mr. M.E.I. Beudeker, plaatsvervangend lid, in tegenwoordigheid van mr. N.E. Vernes, secretaris.