

## **Rddf plaatsing**

### **1. Loop van de procedure**

Partijen worden hierna genoemd ..... en .....

Op 8 juli 2004, bij de Commissie ingekomen op 9 juli 2004, is ..... bij de Commissie in beroep gekomen van het besluit van ..... tot plaatsing van zijn functie in het risicodragend deel van de formatie (rddf), als bedoeld in artikel I-P76 lid 2 onder b van het Rpbo.

Bij brieven van 12 juli 2004, 2 februari 2005 en 28 februari 2005 heeft de Commissie ..... verzocht de gronden van zijn beroep aan te vullen.

### **2. Overwegingen van de Commissie**

Het Rechtspositiebesluit WPO/WEC is op 18 juni 2003 in de plaats gekomen van het Rechtspositiebesluit onderwijspersoneel. Artikel 243 van het Rechtspositiebesluit noemt de stukken die dienen te worden gevoegd bij het beroepschrift, alsmede de gegevens die een beroepschrift dient te bevatten.

De Commissie heeft ..... gelegenheid gegeven voor het indienen van een hersteld beroepschrift eerst tot 26 juli 2004, vervolgens tot 16 februari 2005 en ten slotte tot 7 maart 2005. Nu ..... niet voor 7 maart 2005 en ook tot op heden niet heeft gereageerd op deze brieven en zijn beroepschrift niet heeft aangevuld conform de eisen van genoemd artikel 243, kan hij niet in zijn beroep worden ontvangen.

### **3. De beslissing**

De Commissie verklaart ..... niet ontvankelijk in zijn beroep.

Deze beslissing is gewezen te Utrecht op 21 april 2005 door mr. E.S.M. Weterings-Zeegers, voorzitter, mr. R.A.C. van Rossum, J.J.H. Dezaire, W. Stoop, leden, en mr. M.E.I. Beudeker, plaatsvervangend lid, in tegenwoordigheid van mr. N.E. Vernes, secretaris.