



GESCHILLEN
COMMISSIES
BIJZONDER
ONDERWIJS

ORDEEL VAN DE VOORZITTER VAN DE LANDELIJKE KLACHTENCOMMISSIE VOOR HET ALGEMEEN BIJZONDER ONDERWIJS

Klachtnummer 2017/278

Niet is gesteld of gebleken dat er bij deze klacht reden is om van de gestelde één-jaarstermijn af te wijken. Feiten die zich hebben voorgedaan voor 16 december 2016 zullen derhalve niet beoordeeld kunnen worden. Voor het overige valt op dat de verwijten van klager aan de directeur van de school en de overige aangeklaagden niet zijn gedateerd, niet (voldoende) geconcretiseerd zijn, veelal geen betrekking hebben op klagers dochter en bovendien in veel gevallen onvoldoende betrekking hebben op de gang van zaken in de school en het onderwijs aan de leerling.

De Landelijke Klachtencommissie voor het algemeen bijzonder onderwijs (verder: de commissie) heeft op 16 december 2017 per mail een klacht ontvangen van de heer A. wonende te Rotterdam (hierna te noemen: klager). Klager is de vader van B., leerlinge van C. te Rotterdam (hierna: de school). De klacht, geregistreerd onder nummer 2017/278, is gericht tegen de heer D., schooldirecteur, mevrouw E., intern begeleider, mevrouw F., leerkracht, de heer G., leerkracht, mevrouw H., leerkracht en de heer I., gymleerkracht, hierna gezamenlijk te noemen: aangeklaagden.

Ontvankelijkheid

De school is voor de behandeling van klachten aangesloten bij de commissie.

Verdere beoordeling van de ontvankelijkheid

Voorop staat dat een klacht betrekking moet hebben op een handelen of nalaten van dan wel op het nemen of juist niet nemen van een besluit door de aan de school verbonden aangeklaagde partij. Voorts dient de klacht in beginsel binnen een jaar na het voorval waar de klacht betrekking op heeft, te worden ingediend.

Met betrekking tot de hier aan de orde zijnde klacht geldt dat deze volgens het door klager ingediende vragenformulier en de daarbij behorende toelichting, is ontstaan op 2 maart 2015 en dat de klacht op 15 april 2015 met (één of meer) aangeklaagden is besproken. Niet is gesteld of gebleken dat er bij deze klacht reden is om van de gestelde één-jaarstermijn af te wijken. Feiten die zich hebben voorgedaan voor 16 december 2016 zullen derhalve niet beoordeeld kunnen worden.

Voor het overige valt op dat de verwijten van klager aan de directeur van de school en de overige aangeklaagden niet zijn gedateerd, niet (voldoende) geconcretiseerd zijn, veelal geen betrekking hebben op klagers dochter B. en bovendien in veel gevallen onvoldoende betrekking hebben op de gang van zaken in de school en het onderwijs aan de leerling.

Onder deze omstandigheden moet geoordeeld worden dat de klacht in al zijn onderdelen kennelijk niet ontvankelijk is als voorzien in artikel 12 van het Reglement Landelijke Klachtencommissies GCBO.

Beslissing en oordeel

De voorzitter van de commissie bepaalt dat aangeklaagden geen verweer behoeven in te dienen. De Voorzitter sluit het onderzoek en verklaart de klacht **niet ontvankelijk**.

Mededeling

Klagers zijn krachtens artikel 12 lid 2 van het Reglement Landelijke Klachtencommissie GCBO bevoegd om binnen 7 kalenderdagen schriftelijk bezwaar te maken. Een bezwaarschrift wordt ingediend door het toe te zenden aan het secretariaat van de commissie: Geschillencommissies Bijzonder Onderwijs, postbus 82324, 2508 EH te Den Haag.