



ADVIES

Klachtnummer 2014/056

De klacht, dat de school niet in redelijkheid het volgen van een buitenlandstage als voorwaarde mag stellen voor bevordering naar klas 6 TVWO en daaraan in ieder geval in het specifieke geval van A. niet had mogen vasthouden is ongegrond.

Het bestuur van het C* College te * (verder ook te noemen: het bestuur of het bevoegd gezag),

inzake de klacht van de heer K. (verder te noemen: klager) jegens het C* College te * (verder ook te noemen aangeklaagde).

I. Verloop van de klachtenprocedure

Klager heeft bij brief met bijlagen van 22 mei 2014 zijn klacht voorgelegd aan de Landelijke Klachtencommissie voor het Christelijk Onderwijs (verder te noemen: de Commissie).

De Commissie heeft aangeklaagde gevraagd te reageren op het gestelde in de klachtbrief.

Aangeklaagde heeft bij brief van 9 juni 2014 van A1, directeur/bestuurder, een inhoudelijke reactie op de klacht gegeven.

Op 9 september 2014 heeft de Commissie een hoorzitting gehouden te Zwolle, alwaar zijn verschenen:

- klager in persoon;
- namens aangeklaagde voormelde heer A1.

De klacht betreft het C* College een buitenlandse stage voor leerlingen in 5 TVWO als voorwaarde stelt voor het bevorderen naar 6 TVWO.

II. Overwegingen van de Commissie

De door de school gehanteerde klachtenregeling vindt haar grondslag in de Wet van 18 juni 1998 (Stb 398), de zogeheten Kwaliteitswet.

Door deze wet wordt bewerkstelligd dat in een aantal onderwijswetten de regel wordt neergelegd dat onder meer ouders van minderjarige leerlingen bij de Klachtencommissie een klacht kunnen indienen over gedragingen en beslissingen van het bevoegd gezag of het personeel.

Het bevoegd gezag heeft zich overeenkomstig artikel 4 lid 2 van de Modelklachtenregeling aangesloten bij de Landelijke Klachtencommissie Primair, Voortgezet Onderwijs en BVE, ingesteld door de Besturenraad.

De Klachtencommissie geeft blijkens artikel 4, derde lid, van de Modelklachtenregeling gevraagd of ongevraagd advies aan het bevoegd gezag over

- a. (on)gegrondheid van de klacht;
- b. het nemen van maatregelen;
- c. overige door het bevoegd gezag te nemen besluiten.

De Commissie overweegt op grond van de stukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.

Ten aanzien van de feiten

De zoon van klager, A., volgt tweetalig VWO onderwijs (TVWO) op het C* College. In het schooljaar 2013-2014 zat hij in de 5^e klas. In de leerstroom tweetalig onderwijs wordt naast het voor het VWO gebruikelijke lesprogramma een belangrijk deel van de lessen (tenminste drie vakken) in het Engels gegeven en is er in elk schooljaar een buitenlandse excursie. Het gaat in deze opleiding, zo heeft de heer A1 ter zitting verklaard, niet alleen om de vaardigheid in de Engelse taal, de hele opleiding is doordrenkt van en gericht op internationale oriëntatie. In de zesde klas wordt het examen van het International Baccalaureate Certificate afgenomen. Daarmee heeft de leerling toegang tot de Engelse universiteiten. Niet alle Engelse universiteiten stellen dit certificaat verplicht, soms kun je ook met een gewoon VWO diploma worden toegelaten.

Uit de informatie gegeven op een avond voor ouders en leerlingen aan het begin van de vijfde klas heeft klager voor het eerst begrepen dat de in dat leerjaar (door de leerling zelf te organiseren) buitenlandse stage van vijf dagen voorwaarde was voor bevordering naar de zesde klas TVWO. Door de bijzondere omstandigheden in de thuissituatie was het voor A., vooral financieel, moeilijk een stageadres te vinden. Klager heeft dat al in november, direct in vervolg op deze informatieavond, in een gesprek met de afdelingsleider, de heer A2 en de teamleider, de heer A3, aangegeven. Klager heeft ter zitting verklaard dat hij toen gevraagd heeft of hij vanwege de gezinssituatie (ernstige ziekte moeder en verlies van baan vader) financiële ondersteuning kon krijgen en of A. de stage ook bij familie in Zwitserland mocht doorbrengen. Het gezin van klager is tweetalig, Frans-Nederlands. Op beide vragen kreeg hij, zo heeft klager ter zitting verklaard, negatief antwoord. In februari heeft hij zijn vraag via e-mail nog eens herhaald, maar daar heeft hij nooit enige reactie op ontvangen.

De heer A1 heeft ter zitting verklaard dat de buitenlandstage gericht is op internationale ervaring; vijf dagen van huis, zonder ouders, in een andere, Engelstalige cultuur. Onderdeel van deze leerzame ervaring is ook het zelf regelen van een adres. Daar hoeven geen bijzondere werkzaamheden voor verricht te worden. Wel moet vervolgens een verslag gemaakt worden, waarin de ervaring beschreven wordt. De leerlingen gaan niet allemaal in dezelfde periode op reis. Dat gebeurt door het hele jaar heen en ze gaan naar heel verschillende landen. Als het gastgezin maar Engelstalig is.

Voorts verklaarde de heer A1 dat wanneer er bijzondere omstandigheden zijn, waardoor deelname voor een leerling moeilijk wordt, de school zal helpen met het vinden van een oplossing. Voor A. werd dit door klager aanvankelijk steeds afgehouden. Hij legde steeds de nadruk op zijn principiële bezwaren tegen de koppeling van dit programmaonderdeel aan voortzetting van het International Baccalaureaat traject. De school ervoer bij klager onwil tot deelname aan dit, in zijn ogen niet verplichte, want niet op een wettelijke regel gebaseerde, onderdeel. De heer A1 heeft ter zitting verklaard dat de school van haar kant ook vast wil houden aan het principe: alleen hulp bij schrijnende gevallen, onmacht, niet bij onwil.

De school vindt deze stage een belangrijk onderdeel van het bijzondere lesprogramma van het tweetalig onderwijs, dat op deze school nu negen jaar wordt aangeboden. Na drie jaar is het programma, van tot dan toe alleen nog de onderbouw, getoetst door het landelijk platform tweetalig onderwijs. Op een schaal van 1 tot 4 kreeg de school op alle onderdelen een 3 of 4. De invulling die toen voor de

bovenbouw voorzien was, vond men toch wat mager. Daarom is daaraan het element van persoonlijke ontwikkeling door middel van een stage in het buitenland toegevoegd.

In mei 2014 is voor A. toch nog een verblijf bij een oud-lerares van de school, die nu weer in Ierland woont, geregeld.

Beoordeling

De Commissie stelt allereerst vast dat het belang van klager bij behandeling van zijn klacht is komen te vervallen, nu A. vlak voor de zomervakantie toch nog een stage in het buitenland heeft gedaan en vervolgens is bevorderd tot klas 6 TVWO. Nu aangeklaagde geen beroep heeft gedaan op het ontbreken van dit belang, maar integendeel de Commissie heeft verzocht zich uit te spreken over de in de klacht verwoorde principekwestie, zal de Commissie bepalen als volgt.

Het is aan de school om, binnen de kaders van de wettelijke regels, de overgangscriteria te bepalen. De Commissie kan slechts marginaal toetsen of het vereiste van een buitenlandstage als voorwaarde voor bevordering naar klas 6 TVWO redelijk is. De Commissie zal daarbij in overweging nemen of de buitenlandstage past in de meerwaarde van de opleiding TVWO ten opzichte van de reguliere atheneumopleiding en of de school in de specifieke situatie van A. aan deze voorwaarde, gelet op zijn bijzondere thuissituatie, heeft mogen vasthouden.

De school spreekt van een buitenlandstage en klager over een soort van snuffelstage, die te kort duurt en te weinig inhoud heeft om daarvoor bij een (internationaal) bedrijf ingang te kunnen vinden. Naar het oordeel van de Commissie is er in wezen geen sprake van een eigenlijke stage (waaraan (werk)opdrachten en toetsingsnormen zijn verbonden), maar van een oefening in zelfstandigheid, in het buitenland, in een Engelssprekende omgeving. De Commissie raadt de school daarom aan deze periode, om iedere onduidelijkheid daarover op voorhand weg te nemen, voortaan te omschrijven als een Internationale Oriëntatie. In die zin is dit verblijf in het buitenland zeker te beschouwen als passend bij het eigene van de opleiding TVWO. In deze opleiding gaat het, zoals de heer A1 ter zitting heeft omschreven, niet slechts om het verwerven van een bijzondere vaardigheid in de Engelse taal, maar ook om het onderdompelen in een andere cultuur.

De heer A1 heeft ter zitting verklaard dat deelname aan de buitenlandstage, net zoals steeds voor alle excursies in de opeenvolgende schooljaren geldt, voorwaarde is voor bevordering naar het volgende leerjaar. Wanneer daaraan door overmacht niet kan worden voldaan, dan zal daarvoor altijd in samenwerking met de school naar een oplossing worden gezocht. Daarnaast is er nog de (in de door klager overgelegde bijlage bij het klaagschrift genoemde) bespreekmarge van de docentenvergadering. Het zoeken van een oplossing voor de specifieke situatie van A. is, zo heeft de Commissie uit het klaagschrift en ook de verklaringen van klager ter zitting kunnen opmaken, kennelijk bemoeilijkt, doordat klager steeds weer benadrukte dat hij de kwestie breed besproken wilde zien, ongeacht de bijzondere persoonlijke omstandigheden van A..

Gelet op het hiervoor overwogene, is de Commissie van oordeel dat de klacht, dat de school niet in redelijkheid het volgen van een buitenlandstage als voorwaarde mag stellen voor bevordering naar klas 6 TVWO en daaraan in ieder geval in het specifieke geval van A. niet had mogen vasthouden, ongegrond is.

III. Het oordeel van de Commissie

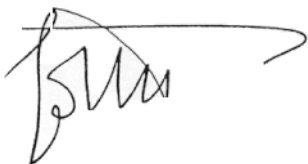
De Commissie verklaart de klacht ongegrond.

IV. Advies aan het bevoegd gezag

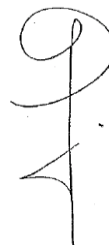
De Commissie adviseert de school om de periode die alle leerlingen in de vijfde klas TVWO in het buitenland dienen door te brengen voortaan te omschrijven als Internationale Oriëntatie.

Aldus gegeven op 9 september 2014 door mr. F.J. Agema, voorzitter, W.J. Feitsma en M.S. Veldstra, leden, in tegenwoordigheid van mr. M. Mulder-Das, secretaris.

Secretaris

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Mulder-Das', with a long horizontal stroke extending to the right.

Voorzitter

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'F.J. Agema', consisting of a large loop at the top and a vertical line below.