

## **Rddf plaatsing**

### **1. Ontstaan en loop van het geding**

Bij beroepschrift, ingekomen bij de Stichting Geschillencommissies, door deze stichting aan de commissie doorgezonden en bij de commissie binnengekomen op 31 augustus 2007, is appellante in beroep gekomen tegen de beslissing van verweerster, haar medegedeeld bij brief van 22 juni 2007, bij welke beslissing de betrekking van appellante per 1 augustus 2007 in het risico dragend deel van de formatie (rddf) is geplaatst. Van verweerster is een verweerschrift ontvangen. Beide partijen hebben producties in het geding gebracht. Op 15 november 2007 heeft te Eindhoven ten overstaan van de commissie de mondelinge behandeling plaatsgevonden. Appellante is verschenen, bijgestaan door haar gemachtigde. Namens verweerster is verschenen de heer ....., bijgestaan door verweersters gemachtigde.

### **2. De feiten**

Per september 2007 is appellante 3 jaar in vaste dienst bij verweerster als docente met een contract voor onbepaalde tijd.

Door verweerster is een bestuursformatieplan 2007-2008 vastgesteld. In dit plan wordt de aan de scholen toegekende lumpsumvergoeding voor de personele bekostiging vermeld. In de bestreden beslissing wordt als grondslag voor de rddf-plaatsing aangevoerd, dat per 1 augustus 2008 op stichtingsniveau minder structurele formatie-uren beschikbaar zijn.

### **3. De motivering**

Bij de mondelinge behandeling is namens appellante als grond voor haar beroep naar voren gebracht dat onbegrijpelijk en niet consistent is, dat op pagina 27 van het bestuursformatieplan het te verwachten resultaat, op schoolniveau in FPE weergegeven voor het schooljaar 2008-2009, uitkomt op – 7,68 FPE (negatief), welk resultaat is berekend door het bovenschoolsresultaat (weergegeven als "AG62") buiten beschouwing te laten. Daarbij heeft appellante er op gewezen, dat op pagina 21 van het bestuursformatieplan het te verwachten resultaat op de bovenschoolse activiteiten € 360.742,- (positief) bedraagt. Appellante is van mening dat deze post beschikbaar is om het tekort van 7,68 FPE te compenseren. Daardoor zou de basis aan haar rddf-plaatsing komen te ontvallen.

Het bestuur heeft daarop toegelicht, dat in de eerste plaats per saldo een zeer groot tekort is geconstateerd op de begroting, welk tekort in dit schooljaar ongeveer € 450.000,- beloopt. Bij uitblijven van maatregelen zou dit tekort, door het teruglopen van het aantal leerlingen, nog toenemen. Verder heeft verweerster toegelicht dat genoemd te verwachten resultaat ad € 360.742,- niet als een overschot mag worden aangemerkt, nu uit de onder de kolom AG62 weergegeven opstelling blijkt, dat als vermindering van de inkomsten slechts is opgenomen de post loonkosten van directeuren, onderwijspersoneel en onderwijsondersteunend personeel en dat het resterende bedrag ad € 360.742,-derhalve geheel bestemd is voor andere bovenschoolse kosten.

De commissie oordeelt als volgt.

Het bestuursformatieplan heeft de instemming gehad van de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad (GMR). Het is aan de GMR en niet aan de commissie om het aan het bestuursformatieplan ten grondslag liggende beleid te toetsen. Wel is de commissie bevoegd om het plan buiten het terrein van het beleid te toetsen op fouten, inconsistenties of onjuistheden.

Hoewel de inzichtelijkheid van de door verweerster aan de commissie ter beschikking gestelde stukken te wensen overlaat, is op grond van de door verweerster ter zitting van de commissie nader verstrekte – moeizaam verkregen – informatie voldoende aannemelijk gemaakt, dat de door appellante betoogde inconsistentie slechts is gebaseerd op onvolledige informatie.

Daarvan uitgaande dient het er voor gehouden te worden, dat het plaatsen van de betrekking van appellante in het rddf niet onjuist is. Het beroep tegen de rddf-plaatsing is daarom ongegrond.

### **4. De beslissing**

De commissie voornoemd,

verklaart het beroep ongegrond.

Deze beslissing is gegeven te Eindhoven op 15 november 2007 door mr. H.P.H. van Griensven, voorzitter, mr. drs. W.G.A.M. Veugelers, mr. G.M.J. Prick, mr. L.P. Bosma, drs. T.E. Sikkema, leden, in tegenwoordigheid van G.H. Gerritsen, secretaris.