

Beroep tegen beoordeling

1. Verloop van de procedure

Bij brief gedateerd 4 november 2002 en gericht aan de Commissie van Beroep voor het Katholiek Basis- en Voortgezet Onderwijs in Noord Nederland, heeft appelland beroep ingesteld. Bij brief van 5 november, de datum van binnenkomst aldaar van het beroepschrift, heeft de secretaris van de Commissie van Beroep voor het Katholiek Basis- en Voortgezet Onderwijs in Noord Nederland het beroepschrift ter verdere behandeling doorgezonden aan deze Commissie. Het beroep richt zich tegen de over appelland uitgebrachte beoordeling. Bij het beroepschrift zijn een aantal producties gevoegd.

2. Overwegingen van de voorzitter van de Commissie

Appelland stoelt zijn beroep op artikel K 1, onder h van de CAO-VO. Het beroep richt zich met name tegen het feit dat verweerster heeft verzuimd om ingevolge de bepalingen van de CAO-VO een beroepsmogelijkheid te creëren tegen een uitgebrachte beoordeling. Appelland stelt dat verweerster in strijd met de CAO-VO heeft gehandeld en verwijt haar onzorgvuldig handelen.

Het feit dat een schoolbestuur niet heeft voldaan aan de bepalingen van de CA-VO door aan te geven op welke wijze is voorzien in de mogelijkheid in beroep te gaan tegen een vastgestelde beoordeling leidt niet tot de conclusie dat daardoor artikel K 1 onder h van de CAO-VO van toepassing wordt en de mogelijkheid tot beroep bij deze Commissie ontstaat.

De conclusie luidt dan ook dat de Commissie onbevoegd is om van het beroep kennis te nemen.

3. Uitspraak van de voorzitter van de Commissie

Verklaart zich onbevoegd om van het beroepschrift kennis te nemen.

Wijst appelland op de mogelijkheid dat hij binnen een termijn van zes weken vanaf heden een beslissing van de voltallige Commissie kan vragen, zulks onder uiteenzetting van gronden en bijlagen, die tot een ander oordeel zouden moeten leiden.

Aldus gedaan te Eindhoven op 11 november 2002 door mr. H.P.H. van Griensven, voorzitter.