

Ontslag ID-medewerker

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij brief van 22 maart 2007, ingekomen op 27 maart 2007, is appellante in beroep gekomen van een beslissing van verweerster van 19 maart 2007, waarbij verweerster aan appellante kenbaar maakte, dat haar arbeidsovereenkomst met ingang van 1 augustus 2007 werd beëindigd.

Van verweerster is een verweerschrift ontvangen. Beide partijen hebben producties in het geding gebracht. Op 4 juli 2007 is de zaak ten overstaan van de commissie te Eindhoven mondeling behandeld. Appellante was aanwezig; namens verweerster verschenen de heer, personeelsadviseur, en de gemachtigde van verweerster.

2. De feiten

Appellante is per 1 juni 1998 ingevolge de regeling "extra werkgelegenheid langdurig werklozen" in dienst gekomen van de rechtsvoorgangster van verweerster als schoolassistent/conciërge voor 36 uur per week. Het betrof een zogenaamde ID-baan. Toen de gemeente, de subsidiënt, het voornemen had om met ingang van 1 januari 2005 de bekostiging van ID-banen te verlagen, heeft verweerster de betrekking van appellante per 1 augustus 2005 in het risicodragend deel van de formatie (rddf) geplaatst. Aansluitend heeft verweerster, op dezelfde gronden, de betrekking van appellante voor het tweede jaar in de rddf geplaatst. Over de (fasering van de) beëindiging van de subsidie over de jaren voor 1 januari 2007 loopt een procedure tussen de gemeente en verweerster. Daarin is nog geen einduitspraak geweest. Inmiddels heeft de gemeente besloten de subsidie per 1 januari 2007 geheel te beëindigen. Tegen dit besluit heeft verweerster geen beroep ingesteld. Wel zijn de gemeente en verweerster het (nagenoeg) eens geworden over een sociaal plan; appellante heeft een outplacementtraject aangeboden gekregen en heeft de mogelijkheid gekregen om soortgelijke werkzaamheden te verrichten, zij het tegen een lager loon. Bij brief van 19 maart 2007 heeft verweerster appellante ontslag aangezegd per 1 augustus 2007 op grond van de opheffing van de betrekking als gevolg van het besluit van de gemeente Breda om de subsidie op ID-banen te verlagen/af te schaffen.

3. De standpunten van partijen

Appellante stelt dat zij reeds 9 jaar als conciërge naar volle tevredenheid werkt. Door het wegvallen van de gemeentelijke subsidie voor ID-banen en de onmogelijke formatieruimte van de basisschool van verweerster is zij nu in een outplacementtraject opgenomen. Op zich heeft zij hier vrede mee en is ook actief aan het zoeken naar gelijkwaardig werk elders, maar maandelijks betekent dit een adering van ruim € 200,-- netto. Appellante acht dit niet juist.

Op het verweer van verweerster zal hierna, voorzover nodig, worden teruggekomen.

4. De beoordeling

In de toepasselijke CAO-PO wordt in artikel 3.8, aanhef en sub 3 bepaald, dat opzegging van een arbeidsovereenkomst kan plaatsvinden op grond van opheffing van de betrekking.

In dit geval is sprake van opheffing van de betrekking.

Het beroep moet daarom ongegrond worden verklaard.

5. De beslissing

De Commissie voornoemd,

rechtdoende:

verklaart het beroep ongegrond.

Deze beslissing is gegeven te Eindhoven op 4 juli 2007 door mr. H.P.H. van Griensven, voorzitter, mr. drs. W.G.A.M. Veugelers, mr. L.A.S. Boersen, mr. L.P. Bosma, drs. T.E. Sikkema, leden, in tegenwoordigheid van G.H. Gerritsen, secretaris.