

## **Rddf plaatsing termijnoverschrijving**

### **I. Het verloop van het geding**

Bij beroepschrift, ingekomen op 23 augustus 2005, komt appellante in beroep tegen het besluit van het bestuur van verweerster tot plaatsing van haar functie in het risicodragend deel van de formatie met ingang van 1 augustus 2005.

Bij aanvullend beroepschrift worden bijlagen in het geding gebracht.

Bij schrijven van 24 oktober 2005 zendt verweerster haar verweerschrift met bijlagen in.

De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden te Eindhoven op 3 november 2005 alwaar zijn verschenen

appellante in persoon;

verweerster in de persoon van de heer ....., stichtingsdirecteur, vergezeld van haar gemachtigde.

Partijen hebben de zaak nader mondeling toegelicht en vragen van de Commissie beantwoord.

De inhoud van de schriftelijke stukken geldt als hier herhaald en ingelast.

Een lid van de Commissie gekozen door de besturen was op het laatste moment verhinderd de zitting bij te wonen. Om deze reden heeft het jongste lid in leeftijd van de zijde van de personeelsorganisatie zich van stemming onthouden.

### **II. Het oordeel van de commissie**

Appellante heeft een aanstelling voor onbepaalde tijd in dienst van verweerster als lokaal-assistent aan een basisschool op een gesubsidieerde arbeidsplaats op grond van het Besluit in- en doorstroombanen, thans met een betrekkingssomvang van 0.5426.

Het schrijven van 21 juni 2005 van verweerster aan appellante houdt ondermeer het volgende in.

Op basis van het verminderen van de subsidie door de gemeente 's-Hertogenbosch met betrekking tot de in- en doorstroomregeling (ID-banen) met ingang van 01-08-2005 is komen vast te staan dat er voor u per 01-08-2006 helaas geen structurele formatie-uren meer beschikbaar zijn. .

Dit betekent dat uw betrekking:

- per 1 augustus 2005 voor het schooljaar 2005/2006 in het risicodragend deel van de formatie zal worden geplaatst

en

- op basis van de eerder vermelde gegevens per 1 augustus 2006 zal worden beëindigd .

Wanneer de subsidie met betrekking tot de in- en doorstroombanen (ID-banen) geheel komt te vervallen, zoals aangegeven door de gemeente ....., zal eerder een ontslagprocedure worden ingezet en ontslag volgen op 1 januari 2006.

Ter zitting heeft verweerster verklaard dat ontslag thans niet aan de orde is. Het gaat in deze dus alleen om de RDDF-plaatsing.

Appellante heeft verklaard dat zij het schrijven van 21 juni 2005 wel ontvangen zal hebben op 22 juni 2005. Het beroepschrift van appellante is bij de Commissie binnengekomen op 23 augustus 2005, derhalve op een tijdstip ver buiten de beroepstermijn van zes weken.

Appellante heeft aangegeven dat privé-omstandigheden tot deze termijnoverschrijding hebben geleid. Zij wenst geen nadere aanduiding te geven waaruit deze privé-omstandigheden bestaan hebben. De Commissie respecteert dit standpunt van appellante. Dit leidt er evenwel toe dat de Commissie niet in staat is te beoordelen of de termijnoverschrijding verschoonbaar is.

Appellante dient dan ook in haar beroep niet-ontvankelijk verklaard te worden.

### **III. De beslissing**

De Commissie voornoemd,

rechtdoende:

verklaart appellante niet-ontvankelijk in haar beroep.

Deze beslissing is gegeven te Eindhoven op 3 november 2005 door mr. A.F.M. Schrickx, voorzitter, C.B.M. Evers, mr. G.M.J. Prick en mr. Th.M. Dorn, leden, in tegenwoordigheid van G.H. Gerritsen, secretaris.