

Ontslag na ziekte

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij beroepschrift van 2 mei 2013, ingekomen bij de Commissie op 3 mei 2013, is appellante in beroep gekomen tegen een beslissing van verweerster van 22 maart 2013 waarbij haar ontslag is verleend met ingang van 1 augustus 2013 op grond van ongeschiktheid voor de functie van leraar wegens ziekte of gebrek.

Verweerster heeft een verweerschrift ingediend, gedateerd op 24 juni 2013.

De mondelinge behandeling van de zaak heeft plaatsgevonden ter zitting van de Commissie te Utrecht op 2 oktober 2013. Appellante is niet verschenen; voor verweerster is verschenen mevrouw, personeelsfunctionaris, bijgestaan door de gemachtigde van verweerster.

2. De feiten

Appellante is in dienst van (een rechtsvoorganger van) verweerster sinds 1 maart 1993, laatstelijk als leraar aan de basisschool

Op 21 maart 2011 is appellante arbeidsongeschikt geraakt. Zij is arbeidsongeschikt gebleven en uiteindelijk volledig arbeidsongeschikt bevonden. Zij ontvangt vanaf 3 augustus 2012 een IVA-uitkering.

2. Het beroep en het verweer

Appellante voert aan dat ten onrechte het woord 'gebrek' in het ontslagbesluit wordt gehanteerd. Zij is van oordeel dat de premie pensioen moet worden doorbetaald tot haar pensioen. Zij maakt tevens bezwaar tegen de zinsnede in het besluit over aansluitende indiensttreding bij een andere bij het ABP aangesloten werkgever.

Verweerster voert aan dat in het geval van appellante geen sprake is van gebrek maar van ziekte maar dat de term is gebruikt om aansluiting te vinden bij de terminologie van de CAO. Zij voert aan dat de eventuele gevolgen voor opbouw van appellantes pensioen niet afdoen aan de rechtsgeldigheid van de beëindiging van het dienstverband. De zinsnede in het ontslagbesluit over een andere bij het ABP aangesloten werkgever is een formele en is niet van belang voor appellante.

Appellante heeft op het verweer niet verder gereageerd.

4. De beoordeling

De door appellante aangevoerde gronden zijn kennelijk terug te voeren op het feit dat zij ontoereikend is geïnformeerd. Uit de overlegde stukken blijkt dat appellante meer dan twee jaar onafgebroken arbeidsongeschikt is wegens ziekte en met inachtneming van de geldende regels rechtsgeldig is ontslagen. Dat heeft geen invloed op haar pensioenpositie en gezien haar volledige arbeidsongeschiktheid is er door het ontslagbesluit ook geen verplichting om ander werk te zoeken.

5. De beslissing

De Commissie voornoemd verklaart het beroep van appellante ongegrond.

Deze beslissing is gegeven te Utrecht op 2 oktober 2013 door mr. A. Schellart, voorzitter, mr. L.A.S. Boersen, mr. A.A.M. Mollee, en drs. T.E. Sikkema, leden, in tegenwoordigheid van G.H. Gerritsen, secretaris.

In verband met de oververtegenwoordiging van de leden gekozen door de personele organisaties heeft drs. T.E. Sikkema, overeenkomstig artikel 251 lid 4 van het Rechtspositiebesluit WPO/WEC zich van stemming onthouden.