

Rddf-plaatsing

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij beroepschrift van 29 juni 2013, ingekomen bij de Commissie op 1 juli 2013, is appellante in beroep gekomen tegen een beslissing van verweerster van 18 juni 2013 waarbij haar functie met ingang van 1 augustus 2013 in het risicodragende deel van de formatie (RDDF) is geplaatst.

Verweerster heeft een verweerschrift ingediend, gedateerd op 28 augustus 2013. Bij brief van 20 september 2013 heeft de gemachtigde van verweerster nog een productie overgelegd.

De mondelinge behandeling van de zaak heeft plaatsgevonden ter zitting van de Commissie te Eindhoven op 1 oktober 2013. Verschenen zijn appellante en voor verweerster mevrouw, lid van het College van Bestuur, en de heer, medewerker P&O, bijgestaan door de gemachtigde van verweerster.

Partijen hebben ter zitting hun standpunten mondeling toegelicht.

2. De feiten

Appellante is in dienst van verweerster sinds 8 januari 2007, laatstelijk blijkens de akte van benoeming van 29 september 2011 als leraar aan basisschool voor onbepaalde tijd, met een werktijdfactor van 0,8823. Verweerster hanteert het ontslagbeleid als bedoeld in artikel 10.4 Cao PO. Verweerster heeft op 10 april 2013 de instemming van de PGMR verkregen met het meerjarenformatiebeleid/bestuursformatieplan. Bij de ontslagvolgorde is met instemming van de vakcentrales in het decentraal georganiseerd overleg gekozen voor hantering van het afspiegelingsbeginsel.

Met inachtneming van de overeengekomen geldende beleidsregels ontslagtaak UWV heeft verweerster de afvloeiingsvolgorde vastgesteld. Appellante is tijdig van het besluit van de RDDF-plaatsing in kennis gesteld.

Verweerster heeft bij het RDDF-besluit vermeld dat dit ontslag per 1 augustus 2014 impliceerde, doch heeft dat bij de als productie overgelegde brief van 18 september 2013 rechtgezet.

3. Het beroep en het verweer

Appellante heeft de navolgende gronden voor het beroep aangevoerd:

- Het voorgenomen ontslag is voorbarig;
- Een aantal leerkrachten die in het RDDF zijn opgenomen is toch in een groep geplaatst en dat is ongeloofwaardig;
- Het bestuur van verweerster heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheden die het sociaal plan biedt;
- De afgelopen jaren zijn drie tijdelijke contracten omgezet in een vast contract terwijl er nog leerkrachten in de pool beschikbaar waren;
- De fusie van de nuts-scholen in is onvoldoende doordacht en de leerkrachten werkzaam binnen zijn door die fusie onevenredig zwaar getroffen door de terugloop van het aantal leerlingen;
- Bij de totstandkoming van de fusie is de garantie gegeven dat de visie van behouden zou blijven. Gegeven de wijze waarop de afvloeiingslijst tot stand is gekomen moet worden geconcludeerd dat de fusie is 'ingerommeld';
- Na de fusie is niet of onvoldoende gestuurd op de noodzakelijke competentie van de leerkrachten;

- Bij de opgestelde afvloeiingslijst is geen rekening gehouden met een eerdere periode dat appellante werkzaam is geweest bij
- Er zijn in het recente verleden leerkrachten aangenomen buiten de vigerende procedures om. Deze leerkrachten hebben een gunstigere plaats op de afvloeiingslijst dan ondergetekende.

Verweerster stelt dat de rechtspositionele consequenties van reorganisaties binnen de Stichting zijn afgestemd in het decentraal georganiseerd overleg(DGO) en vastgelegd in een 'voortschrijdend' sociaal plan, overeengekomen met de vakcentrales. Plaatsing in het RDDF is gebaseerd op een vastgesteld meerjarenbestuursformatieplan, ingaande schooljaar 2013 – 2014, waarvoor op 10 april 2013 instemming van de PGMR is verkregen. Bij de afvloeiingsvolgorde wordt het afspiegelingsbeginsel gehanteerd, waarover overeenstemming is bereikt met de vakcentrales in het DGO. Op basis van de met de vakcentrales gemaakte afspraken heeft verweerster de geldende beleidsregels ontslagtaak UWV versie september 2012 toegepast.

De RDDF-plaatsing is noodzakelijk in verband met het geprognosticeerd ontslag per 1 augustus 2014 bij ongewijzigde omstandigheden. De groepsbezetting in het lopende schooljaar is daarbij niet aan de orde.

Het voortschrijdend sociaal plan biedt mogelijkheden voor werknemers om een beroep te doen op de daarin geboden faciliteiten en deze mogelijkheden zijn ruim onder de aandacht gebracht van de medewerkers.

Verweerster heeft inderdaad drie tijdelijke benoemingen omgezet in vaste benoemingen. Zij was daartoe genoodzaakt in verband met de regels voor de instroomtoets bij het participatiefonds.

De daling van het aantal leerlingen strekt zich uit over de gehele gemeente en over alle scholen. De wijze van afvloeiing is gebaseerd op het ontslagbeleid en het afspiegelingsbeginsel. Personeelsleden hebben een bestuursbenoeming en dat zal dus kunnen leiden tot overplaatsingen. Dat zal in voorkomend geval moeten leiden tot een aanpassing van de werkwijze van de individuele leraar aan de visie van een school waarnaar hij/zij wordt overgeplaatst.

Van het 'inrommelen' van in de besturenfusie is geen sprake. Die fusie is een weloverwogen besluit dat door beiden betrokken besturen met instemming van de beiden GMR'en is genomen.

Er zijn geen leerkrachten aangenomen buiten de vigerende procedures om.

4. De beoordeling

De eerste zeven door appellante aangevoerde bezwaren zijn voor de beoordeling van de rechtmatigheid van het RDDF-besluit niet van belang. De Commissie kan slechts beoordelen of op grond van de geldende regels van de cao PO het bestuursformatieplan tot stand is gekomen en of de afvloeiingsvolgorde correct is vastgesteld.

De achtste grond leidt -zoals door appellante ter zitting is erkend- niet tot een wijziging van de afvloeiingsvolgorde.

De negende grond is tegenover de betwisting door verweerster niet nader onderbouwd.

Dat ten onrechte in het RDDF-besluit is gemeld dat het ontslag per 1 augustus 2014 zou ingaan maakt het besluit tot plaatsing in het RDDF niet onrechtmatig. Bovendien

heeft verweerster bij brief van 18 september 2013 die onjuiste voorstelling van zaken recht gezet.

5. De beslissing

De Commissie voornoemd verklaart het beroep van appellante ongegrond.

Deze beslissing is gegeven te Eindhoven op 1 oktober 2013 door mr. A. Schellart, voorzitter, mr. L.A.S. Boersen, mr. L.P. Bosma, mr. G.M.J. Prick en drs. T.E. Sikkema, leden, in tegenwoordigheid van G.H. Gerritsen, secretaris.