



## **Jaarverslag 2013**

### Landelijke Klachtencommissie voor het Algemeen Bijzonder Onderwijs

Landelijke Klachtencommissie Algemeen Bijzonder Onderwijs  
Postbus 95572  
2509 CN Den Haag  
T 070 331 52 44  
F 070 331 52 59  
E [lkc@vbs.nl](mailto:lkc@vbs.nl)

## Inhoud

---

1. Inleiding	3
2. Procedurele aspecten	4
3. Samenstelling van de LKC-VBS	6
4. Indeling naar indiening en afhandeling klacht	7
5. Overzicht dossiers naar oordeel	9
6. Overzicht dossiers naar onderwerp	10

## 1. Inleiding

---

Voor u ligt het jaarverslag van de Landelijke Klachtencommissie voor het Algemeen Bijzonder Onderwijs (LKC) over het jaar 2013, opgesteld door mevrouw mr. D.H.C Dane-Peeters, ambtelijk secretaris gedurende de verslagperiode.

Dit verslag wordt digitaal verspreid. Daarnaast zal op verzoek een geprint exemplaar beschikbaar zijn.

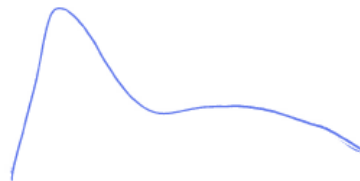
Dit jaarverslag geeft inzicht in het aantal ingediende klachten en de aard van het oordeel waartoe de commissie is gekomen. De oordelen die in het jaar 2013 door de commissie zijn uitgebracht, zijn - voorzien van kernachtige trefwoorden - en een samenvatting- gepubliceerd op de site van de Geschillencommissies Bijzonder Onderwijs (GCBO), [www.GCBO.nl](http://www.GCBO.nl).

Evenals in eerdere jaarverslagen van de LKC is een beschouwing opgenomen over een bepaald aspect dat, gelet op de ervaringen met de behandeling van klachten, speciale aandacht verdient. Ditmaal betreft dat een aantal procedurele aspecten.

Den Haag, 28 maart 2014



C. Sjenitzer  
voorzitter



A.H. Westendorp  
algemeen secretaris

## 2. Procedurele aspecten: klacht en verweer

---

Klachten en verweerschriften geven de commissie een eerste beeld van de problemen. Wanneer een verweerschrift te summier is, maakt dat het werk voor de commissie lastig. De kans bestaat dat belangrijke feiten of omstandigheden onbekend blijven. Ook de klager wordt in een moeilijke positie gemanoeuvreed.

### Geen oordeel

In de rechtspraak gaat het in zo'n situatie als volgt: wat de klager stelt, wordt beschouwd als onvoldoende weersproken en daarom aangemerkt als feitelijk juist. Maar de klachtenprocedure is geen rechterlijke procedure. De laagdrempeligheid en de minder formele aard ervan laten een dergelijke vergaande consequentie niet toe. Bij een klachtenprocedure zal de onbevredigende conclusie in dat geval dan ook zijn dat de commissie geen oordeel kan uitspreken.

De commissie is in het afgelopen jaar enkele malen geconfronteerd met klachtprocedures waarin de aangeklaagde een heel summier verweerschrift had ingediend. Dat is lastig, want aan de hand van de ingediende stukken van de klager en de aangeklaagde vormt de commissie zich een beeld van de problemen. Op basis daarvan bereidt de commissie zich voor op de hoorzitting.

### Nadere informatie

Als vóór de hoorzitting duidelijk is dat relevante gegevens ontbreken, vraagt de commissie nadere informatie aan de partij die daarvoor in aanmerking komt. Maar de commissie is geen helderziende. Klagers en aangeklaagden hebben een verantwoordelijkheid om de commissie zo volledig mogelijk van de noodzakelijke informatie te voorzien, opdat de commissie haar werk goed kan doen.

Op de hoorzitting wordt de klacht uitvoerig besproken. Als niet al bij de voorbereiding was gezien dat er gegevens ontbreken, komt dat – in het beste geval – tijdens de hoorzitting naar voren. Die gegevens mogen dan alsnog worden aangevuld. Vanzelfsprekend krijgt de andere partij de gelegenheid daarop te reageren. In het slechtste geval blijft de ontbrekende informatie onbekend.

#### ***De hoorzitting***

*Voor de hoorzitting bestudeert de commissie de stukken die klagers en aangeklaagden bij de commissie hebben ingediend. Het is niet de bedoeling – en dus ook niet nodig – dat iemand tijdens de hoorzitting zijn of haar standpunt nog eens helemaal herhaalt.*

*Iedere hoorzitting begint met het stellen van vragen door de commissie aan de klagers en de aangeklaagden. De commissie probeert daarmee de onduidelijkheden die tijdens de voorbereiding zijn vastgesteld, te verhelderen. Partijen krijgen daarbij de gelegenheid op elkaars inbreng te reageren. Aan het einde van de hoorzitting krijgt iedere aanwezige de gelegenheid om datgene naar voren te brengen wat hij of zij nog gezegd wil hebben.*

### **Helder standpunt, weinig vragen**

Soms bereiken de commissie geluiden dat een partij ontevreden is als hem of haar weinig vragen zijn gesteld. Dan denkt die partij dat de commissie niet in zijn/haar standpunt geïnteresseerd is, maar dat is niet juist. Weinig vragen betekent meestal dat het standpunt helder en duidelijk is uiteengezet in de klacht of het verweerschrift.

### **Oordeelsvorming**

Direct na het sluiten van de hoorzitting beraadt de commissie zich. In beslotenheid komt de commissie dan tot haar oordeel. De ambtelijk secretaris legt dat vast. Het concept-ordeel wordt nog een keer langs de leden van de commissie gestuurd. Dan worden de puntjes op de i gezet. Het oordeel is definitief zodra de voorzitter zijn handtekening heeft gezet.

**Vermelding in uw schoolgids**  
Bij verwijzing op de website, en in de schoolgids en klachtenregeling van uw school, kunt u de volgende gegevens opnemen:

**Landelijke Klachtencommissie voor het algemeen bijzonder onderwijs**  
mr. D.H.C. Dane-Peeters,  
ambtelijk secretaris

Postbus 95572  
2509 CN Den Haag

t 070 331 52 44  
e [lkc@vbs.nl](mailto:lkc@vbs.nl)  
i [www.GCBO.nl](http://www.GCBO.nl)

Het is dan voor iedereen duidelijk waar hij/zij terecht kan met een klacht.

### 3. Samenstelling van de LKC-VBS

---

De samenstelling van de LKC is in de verslagperiode als volgt geweest:

#### VOORZITTER

- mr. C. Sjenitzer  
*oud-advocaat te Amsterdam*

#### LEDEN

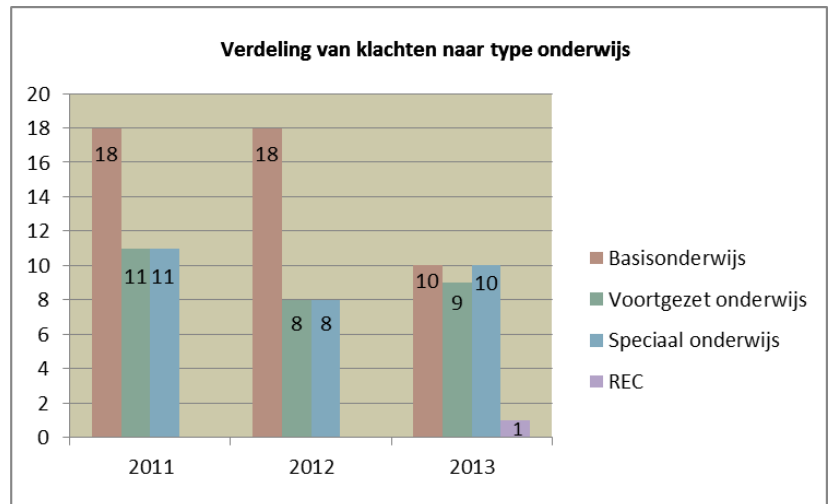
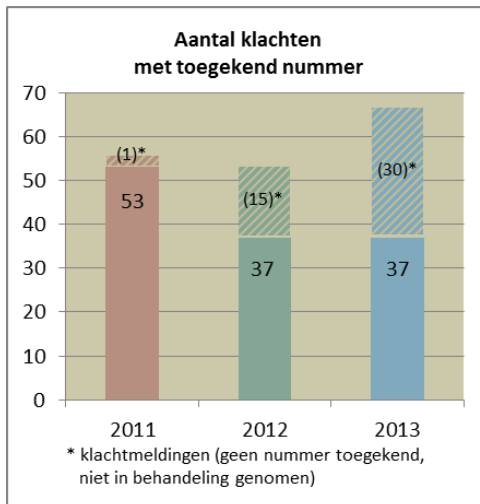
- drs. A.J.M. van den Maagdenberg (tevens plaatsvervangend voorzitter)  
*oud-rijksinspecteur van het voortgezet onderwijs*
- mr. J.H.A. Teulings  
*oud-raadsheer in het Gerechtshof te 's-Gravenhage, oud-voorzitter van de LKC*
- mr. W.G.G.M. van Holsteijn  
*senior juridisch adviseur bij de directie wetgeving en juridische zaken van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap*
- mr. A.H. Westendorp (tevens algemeen secretaris)  
*advocaat te 's-Gravenhage*
- mw. E.I.H. Gordijn-Oud  
*oud-leerkracht en intern begeleider in het speciaal onderwijs*
- mw. A.E. Bliet-de Jong  
*oud-onderwijzeres en oud-Gedeputeerde van de Provincie Flevoland*
- mw. A.M. Janbroers  
*directeur van een school voor primair onderwijs*

#### AMBTELIJK SECRETARIS

- mr. D.H.C. Dane-Peeters

## 4. Indeling naar indiening klacht en afhandeling

In het verslagjaar 2013 is aan 37 ingediende klachten een nummer toegekend. Naast deze klachten zijn nog 30 andere klachten telefonisch dan wel schriftelijk aangemeld, maar in die gevallen is het niet tot een behandeling gekomen. Hier hebben partijen zelf alsnog een oplossing bereikt, wensde de klager de klacht toch niet door te zetten of was de school niet aangesloten en is de klacht doorgestuurd naar de juiste commissie. In 2013 zijn in totaal 37 klachten afgehandeld. Daarvan waren 13 klachten al in 2012 ingediend. De overige 24 klachten zijn in het verslagjaar ingediend en afgehandeld.



### VERSLAGJAAR 2013

#### Verdeling naar scholen

De afgehandelde klachten hadden betrekking op 30 verschillende scholen. Het gaat daarbij om 10 basisscholen, 9 scholen voor voortgezet onderwijs, 10 scholen voor speciaal onderwijs en 1 REC.

- Bij 1 school hebben 3 ouders op een vrijwel gelijk tijdstip een klacht ingediend. Deze klachten hebben afzonderlijke nummers gekregen maar vertoonden inhoudelijk grote overeenkomsten. Alle 3 klachten hebben geleid tot een voorzittersbeslissing.
- Bij 1 school hebben 2 ouders op een vrijwel gelijk tijdstip een klacht ingediend. Deze klachten hebben afzonderlijke nummers gekregen maar vertoonden inhoudelijk overeenkomsten. 1 klacht is ingetrokken, 1 klacht heeft geleid tot een oordeel.
- Bij 1 school hebben 2 ouders op 3 verschillende tijdstippen een klacht ingediend. 2 van de 3 klachten hielden geen verband met elkaar. Alle klachten zijn ingetrokken.
- Bij 1 school hebben 2 ouders op verschillende tijdstippen een klacht ingediend. Deze klachten hielden geen verband met elkaar. 1 klacht heeft geleid tot een voorzittersbeslissing, waartegen een bezwaar is ingediend dat uiteindelijk ongegrond is verklaard. 1 klacht heeft geleid tot een oordeel.
- Bij 1 school hebben 2 ouders op een verschillend tijdstip een klacht ingediend. Deze klachten hielden geen verband met elkaar maar vertoonden, gelet op het onderwerp, inhoudelijk overeenkomsten. Beide klachten zijn ingetrokken.

### Eindoordelen

- De commissie heeft in 6 van de 24 eindoordelen van klachten, die in 2013 zijn ingediend en afgehandeld, aanbevelingen gedaan aan het bevoegd gezag.  
Op grond van de wet moet het bevoegd gezag de klager en de klachtencommissie binnen 4 weken laten weten of hij het oordeel van de klachtencommissie over de gegrondheid van de klacht deelt en of hij naar aanleiding van dat oordeel maatregelen zal nemen en zo ja welke. In 2 gevallen heeft het bevoegd gezag laten weten het oordeel slechts gedeeltelijk te delen. In 3 gevallen heeft het bevoegd gezag laten weten het oordeel (grotendeels) niet te delen. In de andere gevallen heeft het bevoegd gezag laten weten het oordeel van de commissie (grotendeels) te delen en de eventuele aanbevelingen over te nemen.
- Van 13 dossiers was eind 2013 de procedure nog niet afgerond.
- 7 klachten uit 2012 zijn in het verslagjaar 2013 afgehandeld met een eindoordeel van de commissie. In 6 eindoordelen heeft de commissie aanbevelingen gedaan. Bij alle klachten heeft het bevoegd gezag aan zijn verplichting voldaan mee te delen wat hij met het oordeel van de commissie heeft gedaan. In alle gevallen heeft het bevoegd gezag laten weten het oordeel van de commissie te delen en de eventuele aanbevelingen over te nemen.

In de volgende hoofdstukken vindt u een overzicht van de behandelde klachten naar het eindoordeel (hoofdstuk 5) en naar onderwerp van de klacht (hoofdstuk 6). In de met \* aangeduide dossiers heeft een hoorzitting plaatsgevonden. In de met \*\* aangeduide dossiers is sprake van een voorzittersbeslissing.



## 5. Overzicht dossiers naar oordeel

VERSLAGJAAR 2013	
Indeling beëindigde procedures	Dossier
Niet gehandhaafd, ingetrokken	12-24, 12-26, 13-01, 13-02, 13-05, 13-07, 13-08, 13-09, 13-11, 13-16, 13-18, 13-22, 13-24, 13-33
Niet bevoegd	13-13
(Deels) Niet-ontvankelijk	12-31**, 12-32**, 12-34**, 12-36**
Klacht ongegrond	12-33*, 12-35*, 13-12*, 13-14*
Klacht deels gegrond, deels ongegrond	12-25*, 12-27*, 12-28*, 12-30*, 12-37*, 13-03*, 13-04*, 13-06*, 13-10*, 13-15*, 13-17*, 13-28*
Klacht deels gegrond, deels geen oordeel, deels niet-ontvankelijk	13-23*
Behandeling nog niet afgerond	13-20, 13-21, 13-25*, 13-26, 13-27*, 13-29, 13-30*, 13-31*, 13-32*, 13-34, 13-35, 13-36, 13-37

\* hoorzitting

\*\* voorzittersbeslissing

## 6. Overzicht dossiers naar onderwerp

VERSLAGJAAR 2013	
Onderwerp	Dossier
Examen	12-24
Bevordering	12-25*
Seksueel misbruik	12-26
Privacy, begeleiding	12-27*
(Informatie) gescheiden ouders	12-28*
Onheuse behandeling	12-30*
Subsidiegelden, financiën	12-31**, 12-32**, 12-36**
Mishandeling	12-33*
Borgstelling	12-34**
Toelating	12-35*, 13-28*
Informatievoorziening, verwaarlozing	12-37*
Informatievoorziening	13-01, 13-33
Eindtoets, misleiding, oplichting, machtsmisbruik, willekeur, onzorgvuldigheid, nalatigheid	13-02
Omgangsregeling, informatievoorziening gescheiden ouders	13-03*
Belangen hoogbegaafden	13-04*
Ouderbijdrage, uitsluiting onderwijs	13-05
Geweld, vervangend onderwijs, schorsing	13-06*
Omgang, cluster 4 leerling	13-07
Indicatiestelling REC 4	13-08
Toelating, ADHD	13-10*
Gezondheid leerling	13-11
Melding Jeugdzorg	13-12*
(Blokking) onderzoek AMK	13-13
Zorgplicht, Wet Gelijke Behandeling bij handicap of chronische ziekte	13-14*
Privacy, schorsing, passend onderwijs	13-15*
Agressie, pesten	13-16
Communicatie, samenwerking, uitzonderingspositie	13-17*
Seksuele intimidatie, geweld	13-18
Schorsing, verwijdering	13-19*
Schooladvies	13-22
Schooladvies, pesten	13-23*
Overslaan groep	13-24

\* hoorzitting

\*\* voorzittersbeslissing