

**JAARVERSLAG 2011**

**KLACHTENCOMMISSIE** ■

*Landelijke Klachtencommissie voor  
het Christelijk Onderwijs*

**Landelijke Klachtencommissie voor het Christelijk Onderwijs**

Postbus 82324

2508 EH Den Haag

telefoonnummer : 070-3861697 (van 9.30 tot 15.00 uur)

**e-mailadres** : [info@klachtencommissie.org](mailto:info@klachtencommissie.org)

**website** : [www.GCBO.nl](http://www.GCBO.nl)

**Kantooradres** : Raamweg 2  
2596 HL Den Haag

**INHOUDSOPGAVE****PAGINA**

1	<b>Voorwoord</b> door de voorzitter mr H.C. Naves	4
2	<b>Samenstelling van de Klachtencommissie in 2011</b>	6
3	<b>Organisatie secretariaat en werkwijze van de LKC</b>	7
4	<b>Klachten</b> aantallen ontwikkelingen	8

## 1. Voorwoord

Dit verslag van werkzaamheden van de landelijke klachtencommissie voor het christelijk onderwijs heeft betrekking op het kalenderjaar 2011.

Sedert december 2010 zijn het secretariaat van de klachtencommissie voor het christelijk onderwijs en het secretariaat van de geschillen-, bezwaren-, en klachtencommissies voor het katholiek onderwijs samen gehuisvest aan de Raamweg 2 te Den Haag.

Beide secretariaten werken in toenemende mate samen, dit in het kader van een proces van integratie. Van de ontwikkelingen ter zake wordt u via de gezamenlijke website van de commissies [www.GCBO.nl](http://www.GCBO.nl) op de hoogte gehouden. Vanaf 2011 publiceren de commissies voor het protestants christelijk onderwijs en de commissies voor het katholiek onderwijs alle van belang zijnde informatie op die website. Met ingang van 2013 zal er periodiek een Nieuwsbrief van de GCBO verschijnen met actualiteiten en met samenvattingen van de gedane uitspraken.

In 2010 schreef de Onderwijsraad in zijn advies *Ouders als partners* dat er nog steeds te weinig klachten voortijdig worden opgelost, dat klachten nog te weinig worden gezien als een kans om het onderwijs te verbeteren en dat klagers eerder naar de rechtbank lijken te willen stappen dan naar de klachtencommissie. Klagen is overigens een zwaar middel, dat alleen ingezet wordt als ouders zich echt benadeeld voelen, bijvoorbeeld bij conflicten over de handelwijze van leerkrachten, de bevordering van leerlingen, seksuele intimidatie en agressie.

In de praktijk leeft soms bij bepaalde ouders het gevoel dat een klacht niets oplevert, ook al omdat een uitspraak van de klachtencommissie niet bindend is. De motivatie om een klacht in te dienen komt voort uit een persoonlijk gevoel van tekort gedaan worden en niet zozeer uit een behoefte om een mening te geven over de school in meer algemene zin.

Deze bevindingen van de Onderwijsraad lijken erop te wijzen dat ouders een zekere voorkeur zouden hebben voor de gewone rechter als geschilbeslechter boven de klachtencommissie.

De vraag laat zich stellen of deze bevinding ook zonder meer opgaat voor de klachtencommissies voor het katholiek en protestants christelijk onderwijs gelet op de aard en inhoud van de klachten die bij die commissies sinds 2000 zijn ingediend.

Het is van belang is dat de klachtencommissie in verband gebracht kan worden met de kringenrechtspraak. Er is een parallel met de commissies van beroep in die zin dat op grond van de vrijheid van onderwijs het leidend beginsel is dat de wetgever ten aanzien van de bijzondere scholen terughoudendheid betracht.

Naast de samenstelling van de klachtencommissie, waarbij de protestants christelijke levensbeschouwing een rol speelt, is evenzeer het element van de zelfregulering van belang. Dit laatste houdt in dat betrokkenen zelf, met inachtneming van wettelijke randvoorwaarden, hun spelregels kunnen vast stellen.

Bij de klachtencommissie voor het christelijk onderwijs zijn er in 2011 91 klachten ingediend. De Commissie streeft er actief naar dat zoveel mogelijk klachten op schoolniveau opgelost worden. In 2011 zijn er **31** klachten op schoolniveau opgelost, ongeveer 1/3 van het totaal aantal klachten.

Ouders, personeelsleden en in het voortgezet onderwijs leerlingen kunnen bij de klachtencommissie een klacht indienen. Het moet daarbij gaan om gedragingen en beslissingen van het bevoegd gezag of van personeelsleden. In de praktijk zijn verreweg de meeste klachten van ouders afkomstig.

Bedacht moet worden dat klachten dikwijls gaan over fatsoensnormen, welke normen ingebed zijn in de identiteit van de desbetreffende school. Zo bezien zijn klachten waarden georiënteerd.

De klachtencommissie voor het protestants christelijk onderwijs behandelt de klachten die zijn binnengekomen met de grootst mogelijke zorgvuldigheid. Bovendien werkt zij snel. De klachtencommissie kan bij het uitbrengen van haar advies een aanbeveling doen aan het bevoegd gezag, ongeacht de vraag of de klacht wel of niet gegrond is. Aangezien de klachtencommissie is ingesteld ter bevordering van de kwaliteit van het onderwijs, gaat zij ervan uit dat zij het bevoegd gezag zoveel mogelijk van advies moet dienen met het oogmerk een bepaalde kwaliteitsverbetering te bereiken.

Mr H.C. Naves, voorzitter

## 2. Samenstelling van de Klachtencommissie in 2011

In 2011 heeft de LKC afscheid genomen van mevrouw mr W. van Blitterswijk en de heer drs L. van Noort, die twaalf jaar als Commissielid bij de LKC betrokken zijn geweest. Ook is afscheid genomen van de heer Th. Huizer, die vijf jaar als Commissielid bij de LKC betrokken is geweest.

In 2011 heeft de Commissie de gelederen versterkt met de heer M. De Blaauw (docent en remedial teacher), mevrouw E. van Seventer (oud schooldirecteur en trainer coach primair onderwijs), de heer E.M. Schippers (beleidsmedewerker jeugd en onderwijs) en mevrouw mr D. Klijn (rechter).

### **Samenstelling van de Klachtencommissie in 2011**

Voorzitter : Dhr. mr H.C. Naves  
President rechtbank Breda

Plv. Voorzitters:

Dhr. mr F.J. Agema (Noordelijke Kamer), Senior rechter rechtbank Groningen  
Mw. mr E.I. Batelaan-Boomsma, Senior rechter rechtbank Den Haag  
Dhr. mr Joh. C. Westmaas, Burgemeester Meppel

Secretarissen

Mw. mr A. de Visser, Advocaat  
Mw. mr B. Jongedijk-Eijsink, Advocaat  
Mw. mr F.J.H. Stevens, Jurist gemeente Amsterdam  
Mw. mr A.A. Jopse, Jurist Functioneel Parket Rotterdam  
Mw. mr M. Mulder-Das (Secretaris Noordelijke Kamer), Jurist

Leden

Dhr. drs K.M.P.A.M. Hübryka, Huisarts te Lelystad  
Mw. drs M. Hoogenkamp, Pedagoog/onderwijskundige te Rotterdam  
Mw. mr M. Iedema, Advocaat-Generaal Parket Hof Amsterdam  
Dhr. drs K.B. Visser, Onderwijskundige  
Dhr. drs. M.R.A. Luijpen, voormalig voorzitter College van Bestuur  
Drs. J. van Tongeren, onderwijsadviseur, psychodiagnosticus  
Dhr M. De Blaauw M.ed, docent en remedial teacher,  
Mw E. van Seventer, oud schooldirecteur en trainer coach primair onderwijs,  
Dhr E.M. Schippers, beleidsmedewerker jeugd en onderwijs.

Leden Noordelijke Kamer

Dhr. M.S. Veldstra, Consultant  
Dhr. mr F.E. Kronemeijer, Jurist  
Dhr. B. Visser, Voormalig docent lerarenopleiding basisonderwijs/vertrouwenspersoon  
Mw. drs G. Moes-ten Brug, Arts jeugdgezondheidszorg  
Dhr. W.J.L. Feitsma, Trainer, docent sociale vaardigheden  
Dhr mr W.R. van der Velde, Advocaat te Groningen

### 3. Organisatie secretariaat en werkwijze van de LKC

#### Organisatie

In januari 2011 is het secretariaat van de Klachtencommissie Christelijk Onderwijs verhuisd van Voorburg naar Den Haag, waar een pand is betrokken met de collega's van de Klachtencommissie Katholiek Onderwijs. De verhuizing is een eerste stap in de nauwere samenwerking tussen de secretariaten van de Klachtencommissies in het bijzonder onderwijs, om zo tot meer uniformering en kwaliteitsvergroting te komen.

(zie ook de nieuwe website [www.GCBO.nl](http://www.GCBO.nl))

Het secretariaat was in het verslagjaar als volgt samengesteld:

mr. A.M. Melis-Grollers, secretaris;

mr. H.M. Vos-van der Velden, secretaris;

mw J.L. Rijdsdijk-Koornaar, secretaresse.

De ambtelijk secretarissen ondersteunen, in de meest ruime zin van het woord, de commissies bij de behandeling van de klachten.

De vaste secretarissen nemen deel aan het overleg dat periodiek plaatsvindt tussen de secretarissen van de diverse klachtencommissies. Doel van dit overleg is om onder meer informatie uit te wisselen over de activiteiten van de commissies en om belangwekkende adviezen van de commissies te bespreken.

In de verslagperiode is het secretarissenoverleg van de klachtencommissies tweemaal in een vergadering bijeen geweest.

Jaarlijks wordt er een jaarvergadering gehouden voor de Commissieleden en secretarissen, waar de meest recente ontwikkelingen worden besproken en het afgelopen jaar wordt geëvalueerd.

De secretarissen nemen ook deel aan het overleg dat jaarlijks tussen het PPSI en de secretarissen van de landelijke en enkele grote regionale klachtencommissies plaatsvindt. In de verslagperiode is dit overleg bijeen geweest op 8 december 2011.

Bij de Klachtencommissie voor het Christelijk Onderwijs zijn **1976** scholen aangesloten. In totaal gaat dit om **565.185** leerlingen.

#### Werkwijze

De klachtencommissie houdt haar zittingen in de avonduren. Dit heeft als voordeel dat partijen gewoon beschikbaar blijven voor hun werkgever en geen verlof behoeven te nemen voor een hoorzitting.

In 2011 zijn er 91 klachten ingediend. Wanneer een klacht uit meerdere onderdelen bestaat, bijvoorbeeld een klacht over pedagogische begeleiding en communicatie, wordt dit door het secretariaat als 1 klacht behandeld. In het advies worden de verschillende klachtonderdelen separaat beoordeeld.

De LKC voor het Christelijk Onderwijs is voorstander van het zoveel mogelijk oplossen van een klacht op schoolniveau. Een ingekomen klacht wordt altijd naar de directie en het bevoegd gezag gestuurd voor een reactie, met de vraag of zij nog mogelijkheden zien de klacht op schoolniveau of bestuursniveau op te lossen. In 2011 heeft dit geresulteerd in **31** klachten die alsnog op schoolniveau zijn opgelost. Wanneer directie en bevoegd gezag aangeven dat er geen enkele mogelijkheid meer is om er op schoolniveau uit te komen, of wanneer klagers aangeven dat zij niet meer met directie of met het bevoegd gezag in gesprek willen gaan, zal de LKC de klacht op een hoorzitting behandelen.

## 4. Klachten

De klachtencommissie heeft in het schooljaar 2011 **91** klachten ontvangen.

Klachten naar onderwijssoort	
Primair onderwijs,	59
Voortgezet onderwijs	26
ROC	2
Sbo/so	4
Totaal	91

Beoordeling van de klachten	
Adviezen gegeven	55
*waarvan gegrond	16
*waarvan ongegrond	24
*waarvan deels gegrond / deels ongegrond	15
Ingetrokken	31
Niet-ontvankelijk	3
Om andere redenen gesloten	2
Totaal	91



<b>Klachten naar onderwerp</b>	<b>2011</b>
I. Pedagogische of didactische handelwijze leerkrachten of directie	22
II. Onbehoorlijk bestuur/beleid Informatie gescheiden ouders, klachtafhandeling, communicatie, fin. zaken	12
III. Bevordering van de leerlingen Toetsing, toelating, doorverwijzing, plaatsing en beoordeling	14
IV. Sancties tegen de leerlingen	15
V. Discriminatie, pesten, veiligheid op school, agressie en geweld, seksuele intimidatie	21
VI. Arbeidsrechtelijk	3

<b>Aantal uitgebrachte adviezen</b>	<b>13</b>
Bevoegd gezag neemt advies over	10
Bevoegd gezag neemt advies niet of gedeeltelijk over	2
Geen reactie van het bevoegd gezag n.a.v. het advies	1

### **Opvallende klachten in 2011**

Met betrekking tot de onderwerpen van de klachten in 2011 valt het ook dit jaar weer op dat het aantal klachten met betrekking tot een onveilig schoolklimaat onveranderd hoog blijft, bijvoorbeeld 2011/205 en 2011/223.

Ook valt op dat er in 2011 8 klachten ingediend zijn, waarbij het AMK een rol speelt, bijvoorbeeld 2011/23.

Naar verwachting treedt per 1 januari 2013 de meldcode Huiselijk Geweld in werking. Deze meldcode geldt ook voor het onderwijs, waardoor te verwachten is dat dit soort klachten vaker zal voorkomen.

Alle uitspraken zijn terug te vinden op de website: [www.gcbo.nl](http://www.gcbo.nl)