

GESCHILLENCOMMISSIE ■

*Landelijke commissie voor geschillen decentraal
georganiseerd overleg katholiek onderwijs*

BEZWARENCOMMISSIE ■

*Landelijke bezwarencommissie
functiewaardering katholiek PO en VO*

*Landelijke bezwarencommissie
functiewaardering confessioneel BVE*

KLACHTENCOMMISSIE ■

Landelijke klachtencommissie katholiek onderwijs

**Bureau Landelijke geschillen-, bezwaren- en klachtencommissie
katholiek onderwijs
en
Kenniscentrum klachtrecht**

Postbus 82324
2508 EH Den Haag

Geschillen- en bezwarencommissies alsmede Kenniscentrum
telefoonnummer : 070-3457097 (van 9.00 tot 17.00 uur)

Klachtencommissie
telefoonnummer : 070-3925508 (van 9.00 tot 12.00 uur)

e-mailadres : info@geschillencies-klachtencies.nl
website : www.geschillencies-klachtencies.nl of www.GCBO.nl
Kantooradres : Raamweg 2
2596 HL Den Haag

Den Haag, december 2012

INHOUDSOPGAVE	PAGINA
Voorwoord	
1 Algemeen	5
2 Aangesloten scholen/instellingen	7
<ul style="list-style-type: none"> • Commissie voor geschillen en arbitrage decentraal georganiseerd overleg • Bezwarencommissie functiewaardering katholiek onderwijs • Bezwarencommissie functiewaardering confessioneel bve • Landelijke klachtencommissie katholiek onderwijs 	
3 Samenstelling van de commissies	8
4 Secretariaat van de geschillen-, bezwaren- en klachtencommissies	10
5 Geschillen DGO	11
<ul style="list-style-type: none"> • Aantallen 	
6 Bezwaren functiewaardering	12
<ul style="list-style-type: none"> • Aantallen 	
7 Klachten	13
<ul style="list-style-type: none"> • Werkwijze Landelijke klachtencommissie katholiek onderwijs • Ontwikkelingen • Aantallen 	
8 Huishoudelijke vergaderingen commissies en overleg (voorzitters) commissies	18
9 Website geschillen-, bezwaren- en klachtencommissie	19
BIJLAGE I Overzicht van de publicaties van de secretarissen	20

VOORWOORD

Dit verslag van werkzaamheden van de geschillen-, bezwaren- en klachtencommissies voor het katholiek onderwijs heeft betrekking op het kalenderjaar 2011.

Sedert december 2010 zijn het secretariaat van de beroeps-, bezwaren-, geschillencommissie en de klachtencommissie voor het protestants christelijk onderwijs en het secretariaat van de geschillen-, bezwaren-, en klachtencommissies voor het katholiek onderwijs samen gehuisvest aan de Raamweg 2 te Den Haag.

Beide secretariaten werken in toenemende mate samen, dit in het kader van een proces van integratie. Van de ontwikkelingen ter zake wordt u via de gezamenlijke website van de commissies www.GCBO.nl op de hoogte gehouden. Vanaf 2011 publiceren de commissies voor het protestants christelijk onderwijs en de commissies voor het katholiek alle van belang zijnde informatie op die website. Met ingang van 2013 zal er periodiek een Nieuwsbrief van de GCBO verschijnen met actualiteiten en met samenvattingen van de gedane uitspraken.

In 2010 schreef de Onderwijsraad in zijn advies *Ouders als partners* dat er nog steeds te weinig klachten voortijdig worden opgelost, dat klachten nog te weinig worden gezien als een kans om het onderwijs te verbeteren en dat klagers eerder naar de rechtbank lijken te willen stappen dan naar de klachtencommissie. Klagen is overigens een zwaar middel, dat alleen ingezet wordt als ouders zich echt benadeeld voelen, bijvoorbeeld bij conflicten over de handelwijze van leerkrachten, de bevordering van leerlingen, seksuele intimidatie en agressie.

In de praktijk leeft soms bij bepaalde ouders het gevoel dat een klacht niets oplevert, ook al omdat een uitspraak van de klachtencommissie niet bindend is. De motivatie om een klacht in te dienen komt voort uit een persoonlijk gevoel van tekort gedaan worden en niet zozeer uit een behoefte om een mening te geven over de school in meer algemene zin.

Deze bevindingen van de Onderwijsraad lijken erop te wijzen dat ouders een zekere voorkeur zouden hebben voor de gewone rechter als geschilbeslechter boven de klachtencommissie.

De vraag laat zich stellen of deze bevinding ook zonder meer opgaat voor de klachtencommissies voor het katholiek en protestants christelijk onderwijs gelet op de aard en inhoud van de klachten die bij die commissies sinds 2000 zijn ingediend.

Het is van belang is dat de klachtencommissie in verband gebracht kan worden met de kringenrechtspraak. Er is een parallel met de commissies van beroep in die zin dat op grond van de vrijheid van onderwijs het leidend beginsel is dat de wetgever ten aanzien van de bijzondere scholen terughoudendheid betracht.

Naast de samenstelling van de klachtencommissie, waarbij de katholieke of protestants christelijke levensbeschouwing een rol speelt, is evenzeer het element van de zelfregulering van belang. Dit laatste houdt in dat betrokkenen zelf, met inachtneming van wettelijke randvoorwaarden, hun spelregels kunnen vast stellen.

Ouders, personeelsleden en in het voortgezet onderwijs leerlingen kunnen bij de klachtencommissie een klacht indienen. Het moet daarbij gaan om gedragingen en beslissingen van het bevoegd gezag of van personeelsleden. In de praktijk zijn verreweg de meeste klachten van ouders afkomstig.

Bedacht moet worden dat klachten dikwijls gaan over fatsoensnormen, welke normen ingebed zijn in de identiteit van de desbetreffende school. Zo bezien zijn klachten waarden georiënteerd.

De klachtencommissies voor het katholiek respectievelijk het protestants christelijk onderwijs behandelen de klachten die bij hen zijn binnengekomen met de grootst mogelijke zorgvuldigheid. Bovendien werken zij snel. De klachtencommissie kan bij het uitbrengen van haar advies een aanbeveling doen aan het bevoegd gezag, ongeacht de vraag of de klacht wel of niet gegrond is. Aangezien de klachtencommissie is ingesteld ter bevordering van de kwaliteit van het onderwijs, gaan de klachtencommissies voor het katholiek en het pc onderwijs ervan uit dat zij het bevoegd gezag zoveel mogelijk van advies moet dienen met het oogmerk een bepaalde kwaliteitsverbetering te bereiken.

Over dit jaarverslag

Leeswijzer

Hoofdstuk 1 bevat het algemeen gedeelte van het jaarverslag. In hoofdstuk 2 zijn de aantallen aangesloten scholen/instellingen te vinden. Hoofdstuk 3 bevat de samenstelling van de commissies. In hoofdstuk 4 worden de samenstelling en de activiteiten van het secretariaat beschreven. Hoofdstuk 5 handelt over de activiteiten van de Commissie voor geschillen en arbitrage decentraal georganiseerd overleg. Hoofdstuk 6 betreft de werkzaamheden van de Bezwarencommissies functiewaardering. Hoofdstuk 7 handelt over de ontwikkelingen inzake het klachtrecht en over de klachten die door de klachtencommissie zijn behandeld. Hoofdstuk 8 handelt over het overleg van de commissies.

In bijlage I van het jaarverslag zijn de publicaties van de secretarissen te vinden.

Mrs. A. Jurgens, H.J. Laumen, J.M. Vrakking,

voorzitters

Den Haag, december 2012.

1 ALGEMEEN

DE COMMISSIES VOOR MEDEZEGGENSCHAPSGESCHILLEN VOOR HET KATHOLIEK MBO EN HBO

Met ingang van 1 januari 2007 zijn voor het primair en speciaal onderwijs alsmede het voortgezet onderwijs de bepalingen van de Wet medezeggenschap op scholen (WMS) van kracht geworden. In de WMS is bepaald dat er één landelijke commissie voor geschillen is waarbij elke school, elk regionaal expertisecentrum en elke centrale dienst is aangesloten. Sinds 1 januari 2008 is de Landelijke Commissie voor Geschillen WMS (LCG WMS) in functie.

Regelmatig worden aan het secretariaat vragen gesteld over de aansluiting van scholen bij de landelijke commissies voor het katholiek onderwijs. In de aansluiting van leden van de bond KBO en KBVO (vanaf 1 januari 2012 de Vereniging voor Katholiek Onderwijs: VKO) bij die commissies is niets veranderd.

Dit is *alleen* anders voor medezeggenschapsgeschillen. Alle scholen zijn namelijk van rechtswege aangesloten bij de Landelijke commissie voor geschillen WMS. Uitsluitend de LCG WMS is ondergebracht bij de Stichting Onderwijsgeschillen in Utrecht.

Voor het beroepsonderwijs en de volwasseneneducatie is de WMO 1992 nog enige tijd van kracht gebleven. De wijziging van de Wet educatie en beroepsonderwijs in verband met de medezeggenschap van personeel en deelnemers in de educatie en het beroepsonderwijs is eind december 2009 door de Eerste Kamer aangenomen. De wet van 17 december 2009 tot wijziging van de Wet educatie en beroepsonderwijs en de Wet op de ondernemingsraden in verband met de medezeggenschap van personeel en deelnemers in de educatie en het beroepsonderwijs, Stb.2010, 8, is in werking getreden met ingang van 1 maart 2010. Vanaf het moment waarop de medezeggenschapsraad is opgehouden te bestaan is de Landelijke Geschillencommissie deelnemersraden bevoegd kennis te nemen van geschillen tussen het bevoegd gezag en de deelnemersraad. Dit heeft geleid tot de opheffing van de commissies voor medezeggenschapsgeschillen voor het katholiek beroepsonderwijs en volwasseneneducatie

Ten aanzien van de medezeggenschap voor het hoger beroepsonderwijs geldt het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). Met ingang van 1 september 2010 is voor het hoger beroepsonderwijs een nieuwe medezeggenschapsregeling in werking getreden. Vanaf die datum geldt dat de hbo-instellingen zijn aangesloten bij één Landelijke Commissie voor Geschillen medezeggenschap Hoger Onderwijs. Dit heeft geleid tot de opheffing van de commissie voor medezeggenschapsgeschillen voor het katholiek hoger beroepsonderwijs.

DE LANDELIJK COMMISSIE VOOR GESCHILLEN EN ARBITRAGE DECENTRAAL GEORGANISEERD OVERLEG VOOR HET KATHOLIEK ONDERWIJS

De Landelijke commissie voor geschillen en arbitrage decentraal georganiseerd overleg neemt kennis van geschillen met betrekking tot zaken die behoren tot de competentie van het decentraal georganiseerd overleg (DGO).

Tot de competentie van het DGO behoren de aangelegenheden van algemeen belang voor de bijzondere rechtstoestand van het personeel waarover door of namens het bevoegd gezag overleg wordt gevoerd met de daarvoor in aanmerking komende personeelsorganisaties.

Er functioneert één landelijke commissie voor geschillen en arbitrage decentraal georganiseerd overleg voor het katholiek primair onderwijs.

DE LANDELIJKE BEZWARENCOMMISSIE FUNCTIEWAARDERING VOOR HET KATHOLIEK PRIMAIR, SPECIAAL EN VOORTGEZET ONDERWIJS

De Landelijke bezwarencommissie functiewaardering behandelt bezwaren van werknemers tegen de beschrijving en/of waardering van hun functie en/of de gevolgde procedure.

Er is één landelijke bezwarencommissie functiewaardering ingesteld voor het katholiek primair onderwijs, het speciaal onderwijs, het voortgezet onderwijs, de verzorgingsinstellingen en de centrale diensten.

DE LANDELIJKE BEZWARENCOMMISSIE FUNCTIEWAARDERING CONFESSIEEL BVE

Voor de BVE-sector is door de Stichting Rechtspraak en Geschillenregeling Confessioneel BVE de Landelijke bezwarencommissie functiewaardering confessioneel BVE ingesteld. Het secretariaat van de geschillen-, bezwaren- en klachtencommissie voor het katholiek onderwijs ondersteunt sedert 2000 de Landelijke bezwarencommissie functiewaardering confessioneel BVE.

DE LANDELIJKE KLACHTENCOMMISSIE VOOR HET KATHOLIEK ONDERWIJS

Het secretariaat van de geschillen- en bezwarencommissies katholiek onderwijs ondersteunt eveneens de LKC voor het katholiek onderwijs.

2 DE AANGESLOTEN SCHOLEN/INSTELLINGEN

LANDELIJKE COMMISSIE VOOR GESCHILLEN EN ARBITRAGE DECENTRAAL GEORGANISEERD OVERLEG

Op de datum 1 oktober 2011 waren bij de commissie voor geschillen en arbitrage dgo aangesloten:

	scholen/instellingen	leerlingen
Primair onderwijs en speciaal onderwijs	1.849	465.234
Voortgezet onderwijs	95	154.033

LANDELIJKE BEZWARENCOMMISSIE FUNCTIEWAARDERING KATHOLIEK ONDERWIJS

Op de datum 1 oktober 2011 waren bij de bezwarencommissie functiewaardering katholiek onderwijs aangesloten:

	scholen/instellingen	leerlingen
Primair onderwijs en speciaal onderwijs	1.849	465.234
Voortgezet onderwijs	95	154.033

LANDELIJKE BEZWARENCOMMISSIE FUNCTIEWAARDERING CONFESSIONEEL BVE

Bij de Landelijke bezwarencommissie functiewaardering confessioneel bve zijn 15 instellingen aangesloten.

LANDELIJKE KLACHTENCOMMISSIE KATHOLIEK ONDERWIJS

Uitgaande van de teldatum 1 oktober 2011 zijn bij de landelijke klachtencommissie aangesloten:

	scholen/instellingen	leerlingen
Primair onderwijs en speciaal onderwijs	1653	411.534
Beroepsonderwijs, volwasseneneducatie en voortgezet onderwijs	57	115.914

3 SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES

De samenstelling van de **Landelijke commissie voor geschillen en arbitrage decentraal georganiseerd overleg katholiek onderwijs** is in de verslagperiode als volgt geweest:

mr. J. Vrakking (Naarden), voorzitter;
mr. A. Jurgens (Mierlo), voorzitter;
mr. H. Zurlohe (Haarlem), lid, gekozen door de bevoegde gezagsorganen;
mr. J. de Kok (Leidschendam), plv. lid, gekozen door de bevoegde gezagsorganen;
mr. dr. W. Beurskens (Maastricht), lid, gekozen door de centrales van overheids- en onderwijspersoneel;
dhr. P. Voskamp (Zwolle), plv. lid, gekozen door de centrales van overheids- en onderwijspersoneel.

De samenstelling van de **Landelijke bezwarencommissie functiewaardering voor het katholiek onderwijs** is in de verslagperiode als volgt geweest:

mr. J. Vrakking (Naarden), voorzitter;
mr. A. Jurgens (Mierlo), voorzitter;
mr. J. de Kok (Leidschendam), lid, voorgedragen door de bevoegde gezagsorganen;
mr. H. Zurlohe (Haarlem), plv. lid, voorgedragen door de bevoegde gezagsorganen;
dhr. P. Voskamp (Zwolle), lid, voorgedragen door de centrales van overheids- en onderwijspersoneel;
mr. dr. W. Beurskens (Maastricht), plv. lid, voorgedragen door de centrales van overheids- en onderwijspersoneel.

De samenstelling van de **Landelijke bezwarencommissie functiewaardering voor het confessioneel bve** is als volgt:

mr. J. Vrakking (Naarden), voorzitter;
drs. H. Koelewijn (Veeningen), vanaf 1 maart 2012 plaatsvervangend voorzitter;
mr. J. de Kok (Leidschendam), vanaf 1 maart 2012 lid, voorgedragen door de bevoegde gezagsorganen;
mr. E. de Jager (Nunspeet), voorgedragen door de bevoegde gezagsorganen;
dhr. P. Voskamp (Zwolle), lid, voorgedragen door de personeelsorganisaties;
drs. A. van Kleef (Oss), plv. lid, voorgedragen door de personeelsorganisaties.

De samenstelling van de **Landelijke klachtencommissie voor het katholiek onderwijs** is per 1 september 2012 als volgt:

mr. H. Laumen (Cadier en Keer), voorzitter;
mevrouw mr. K. Mans (Amsterdam), voorzitter;

mevrouw mr. M. van der Veen (Amsterdam), voorzitter;
mr. J. Vrakking (Naarden), voorzitter;
drs. J. van Bree (Hoensbroek), lid;
drs. W. Claasen (Eindhoven), lid;
mevrouw mr. M. Donkers (Veldhoven), lid;
mevrouw E. Houben (Vught), lid;
drs. P. Hupsch (Heemstede), lid;
mevrouw drs. M. de Kok-Damave (Leidschendam), lid;
mevrouw mr. drs. A. Kortmann-Huysmans (H. Landstichting), lid;
mevrouw drs. L. van der Linden (Delfgauw), lid;
mevrouw drs. W. Lippits-Wacht (Geldrop), lid;
drs. A. van den Maagdenberg (Mook), lid;
dhr. J. Montanus (Stompwijk), lid;
dhr. A. Tillekens (Rijswijk), lid;
mr. H. Zurlohe (Haarlem), lid.

4 SECRETARIAAT VAN DE GESCHILLEN-, BEZWAREN- EN KLACHTENCOMMISSIES

Het secretariaat was in het verslagjaar als volgt samengesteld:
mr. Antoinette Cluitmans-Souren, algemeen secretaris (0,9 FTE);
Andjena Khedoe-Soerdjballi, management-assistent (0,9 FTE);
mr. Hessel Nentjes, adjunct-secretaris (0,9 FTE).

De ambtelijk secretarissen ondersteunen, in de meest ruime zin van het woord, de commissies bij de behandeling van de geschillen, bezwaren en klachten.

De vaste secretarissen nemen deel aan het overleg dat periodiek plaatsvindt tussen de secretarissen van de diverse klachtencommissies. Doel van dit overleg is om onder meer informatie uit te wisselen over de activiteiten van de commissies en om belangwekkende adviezen van de commissies te bespreken.

In de verslagperiode is het secretarissenoverleg van de klachtencommissies tweemaal in een vergadering bijeen geweest.

De secretarissen nemen ook deel aan het overleg dat jaarlijks tussen het PPSI en de secretarissen van de landelijke en enkele grote regionale klachtencommissies plaatsvindt. In de verslagperiode is dit overleg bijeen geweest op 8 december 2011.

Mr. A. Cluitmans-Souren stond in het verslagjaar bij het Nederlands Mediation Instituut (NMI) te Rotterdam geregistreerd als mediator.

In het verslagjaar heeft mr. A. Cluitmans-Souren de Basiscursus medezeggenschap voor de bestuursacademie van de Besturenraad en het Bureau Katholiek Onderwijs verzorgd.

Mr. H. Nentjes is vaste medewerker van het Nederlands Tijdschrift voor Onderwijsrecht en Onderwijsbeleid (NTOR) om de rubriek 'Stand van wetgeving' te schrijven. Mr. A. Cluitmans-Souren verzorgde een publicatie over de WMS voor het Basisboek Medezeggenschap op scholen van SDU.

Het secretariaat is ook als *Kenniscentrum* op het gebied van het klachtrecht actief, meer bepaald houdt dat in: advisering op maat en beantwoording – telefonisch of per e-mail - van eenvoudige vragen op het terrein van het klachtrecht. Ook scholing en cursussen op het gebied van het klachtrecht behoren tot de diensten die het kenniscentrum aanbiedt.

Vrijwel alle besturen hebben hun klachtenregeling gebaseerd op de model Klachtenregeling primair en voortgezet onderwijs die is opgesteld in 1998 door de gezamenlijke onderwijsorganisaties. Veelal is de regeling ongewijzigd overgenomen. De evaluatie die de regeling binnen vier jaar na de inwerkingtreding voorschrijft, heeft op landelijk niveau niet plaatsgevonden, en evenmin bij de besturen en scholen zelf.

Sinds 1998 is er veel veranderd op dit terrein. Ook de LKC RK heeft herhaaldelijk in voorgelegde klachten geconstateerd dat de klachtenregeling aanpassing behoeft. Al met al kan geconcludeerd worden dat na 10 jaar dienst te hebben gedaan de klachtenregeling toe is aan een update. Het Kenniscentrum geeft ter zake adviezen op maat.

Een overzicht van de publicaties die van de secretarissen sinds 2000 zijn verschenen, vormt een bijlage bij dit jaarverslag.

5 DE GESCHILLEN DGO

Landelijke commissie voor geschillen en arbitrage decentraal georganiseerd overleg katholiek onderwijs PO, SPEO en VO

In de verslagperiode zijn geen geschillen bij de commissie ingediend.

6 BEZWAREN FUNCTIEWAARDERING

AANTALLEN

Landelijke bezwarencommissies functiewaardering voor het katholiek onderwijs onderwijs PO, SPEO en VO

In de verslagperiode zijn 16 bezwaarschriften ingekomen.

Behandeld in een zitting	7
Einduitspraken	7
Ingetrokken	9

Landelijke bezwarencommissie functiewaardering voor het confessioneel BVE

In de verslagperiode is 1 bezwaarschrift bij de commissie ingekomen.

Behandeld in een zitting	1
Einduitspraken	1
Ingetrokken	1

VOOR DE UITSPRAKEN WORDT VERWEZEN NAAR DE WEBSITES

WWW.GESCHILLENCIES-KLACHTENCIES.NL EN WWW.GCBO.NL

7 KLACHTEN

Voordelen aansluiting LKC RK

Voor het katholiek onderwijs is één landelijke klachtencommissie ingesteld. Bij de LKC RK zijn op dit moment ongeveer 1800 scholen/instellingen aangesloten. 70% Van de schoolbesturen voor het katholiek onderwijs). Bij de LKC RK is ook een aantal MBO-(BVE)-instellingen aangesloten.

- De LKC RK behandelt gemiddeld ongeveer 100 klachten per jaar. Zij beschikt daardoor over een ruime kennis en ervaring.
- De leden van de LKC RK zijn onafhankelijk. De commissieleden staan in geen enkele relatie tot de school of tot het bevoegd gezag. Zelfs de schijn van partijdigheid wordt daarmee vermeden.
- Door de samenstelling van de commissie worden juridische, onderwijskundige en sociaal-medische deskundigheid gegarandeerd.
- De secretarissen van de LKC RK stellen op basis van de ingekomen stukken heel gericht, schriftelijk vragen aan partijen en zij werken met een uitgebreid vragenformulier, waardoor er aan het begin van de procedure meteen een vast stramien ontstaat.
- Daarnaast wijzen de secretarissen partijen in klachten erop dat de LKC RK in haar adviezen de lijn volgt dat de klacht in eerste instantie op het niveau van de instelling in onderling overleg tussen de deelnemers, personeelsleden en het bevoegd gezag zorgvuldig dient te zijn afgehandeld. De commissie vraagt partijen expliciet de wachttijd tot de zitting voor dit overleg te benutten, indien dit nog niet of onvoldoende heeft plaatsgevonden. In de praktijk is gebleken dat deze aanpak vruchten afwerpt.
- De secretarissen van de LKC RK zijn beschikbaar voor het beantwoorden van mondelinge of schriftelijke vragen over het klachtrecht en de te volgen procedure.
- In de meeste klachtenregelingen staan preventie activiteiten niet beschreven. Toch is preventie van klachten minstens zo belangrijk als het goed afhandelen van klachten. Blijkens haar adviezen vindt de LKC RK preventie van klachten, dat wil zeggen het vroegtijdig onderkennen en het goed omgaan met onvrede, belangrijk.
- De secretarissen verzorgen publicaties en inleidingen over onder meer het klachtrecht en zij nemen deel aan landelijk overleg met bijvoorbeeld het Ministerie van OCW en de Onderwijsinspectie.

Ontwikkelingen

Aantal klachten

In het verslagjaar zijn 94 klachten binnengekomen. 67 Daarvan waren afkomstig uit het primair onderwijs, 26 uit het voortgezet onderwijs en het beroepsonderwijs.

Klagers

Het merendeel van de klachten was gedurende het verslagjaar afkomstig van ouders. De Commissie heeft zich een aantal keren moeten buigen over de ontvankelijkheidsvraag, als een kind niet als leerling ingeschreven was bij de desbetreffende school.

Tussentijds beëindigen

Ongeveer de helft van de ingediende klachten wordt niet gehandhaafd of tussentijds ingetrokken. Van een klein deel daarvan wordt de Commissie duidelijk dat klagers alsnog overeenstemming hebben bereikt met de aangeklaagde of met de school.

Reacties bevoegd gezag

Het bevoegd gezag is verplicht schriftelijk te reageren op het advies van de Commissie. Verreweg de meeste besturen doen dat. Meestal geeft men te kennen het advies te zullen volgen.

Uitnodiging hoorzitting bevoegd gezag

De LKC RK is lange tijd de enige landelijke klachtencommissie geweest die het bevoegd gezag in de gelegenheid stelde te reageren op het klaagschrift van een klager en het bevoegd gezag uitnodigde voor de hoorzitting. De LKC RK heeft hier in de praktijk een automatisme van gemaakt. Voor de LKC RK is van waarde dat zij het bevoegd gezag ter zitting vragen kan stellen, temeer omdat zij aan het bevoegd gezag advies uit dient te brengen en aanbevelingen kan doen over te treffen maatregelen. Anderzijds heeft de LKC RK zich gerealiseerd dat de aanwezigheid van het bevoegd gezag ter zitting voor de klager drempelverhogend kan zijn en zelfs als bedreigend kan worden ervaren.

In de diverse onderwijswetten is bepaald dat de hoorzitting besloten is en toegankelijk is voor de klager, de aangeklaagde en hun raadslieden.

De LKC RK heeft in 2009 besloten voortaan per geval te bekijken of het nodig is om het bevoegd gezag, indien niet aangeklaagd, te betrekken bij de behandeling van de klacht. In het reglement van de LKC RK wordt het oproepen van het bevoegd gezag vanaf 2010 als een mogelijkheid en niet meer als een verplichting genoemd.

INDELING VAN DE KLACHTEN NAAR SOORT

ONTERECHE BEHANDELING OF ONHEUSE BEJEGENING ALSMEDE ONGEWENST GEDRAG

- I **Pedagogische of didactische handelwijze leerkrachten of directie**
- het onverantwoord pedagogisch handelen of het creëren van een onveilig klimaat;
 - het onvoldoende begeleiden van de leerling of de verkeerde diagnose stellen.
- II **Onbehoorlijk bestuur**
- de klachtafhandeling door schoolbestuur of directie;
 - de houding en de communicatie ten opzichte van de ouders;
 - de kwaliteit van het onderwijs;
 - de veiligheid op school;
 - de hygiëne;
 - de inning van de ouderbijdrage.

III Bevordering van de leerlingen

examenuitslagen en schooladviezen over schooltype of vervolgonderwijs.

IV Sancties tegen leerlingen

straffen, schorsing of verwijdering.

V Seksuele intimidatie

VI Discriminatie, agressie en geweld

- gelijke gevallen niet gelijk behandelen;
- geestelijke of fysieke intimidatie dan wel mishandeling;
- pesten.

VII Beschuldigingen

Aan deze categorie ligt ten grondslag dat de aangeklaagde beschuldigd is van iets wat als klacht te beschouwen valt.

VIII Handelwijze ten opzichte van gescheiden ouders

Deze categorie valt te typeren als een subcategorie van II.

I	Pedagogische of didactische handelwijze van de school, directie of leerkrachten	42
II	Onbehoorlijk bestuur	14
III	Beoordeling, plaatsing en bevordering van leerlingen	16
IV	Sancties tegen leerlingen	5
V	Seksuele intimidatie	0
VI	Discriminatie, agressie en geweld	10
VII	Beschuldigingen	4
VIII	Handelwijze ten opzichte van gescheiden ouders	3
	Totaal	94

KLAGERS

89 Klachten waren afkomstig van ouders, 1 van een personeelslid, 1 van een ex/personeelslid, 2 van een (oud)leerling en 1 van een buitenstaander. Van de 89 klachten van ouders waren er 12 afkomstig van meer ouderparen.

AANGEKLAAGDEN

School (organisatie)	9
Directie	14
Directeur/rector	28
Schoolbestuur	2
Leerkracht(en)	13
Directeur/conrector/schoolbestuur	4
Zorgcoördinator	1
Combinaties: leerkracht, directeur, IB-er, mentor, bestuur, lid MT, leidster TSO e.a.	23

SOORT ONDERWIJS

60 Klachten waren afkomstig uit het primair onderwijs, 7 uit het speciaal basisonderwijs, 23 uit het voortgezet onderwijs, 1 uit het voortgezet speciaal onderwijs, 2 uit het beroepsonderwijs en 1 uit het hoger beroepsonderwijs.

INDELING BEËINDIGDE PROCEDURES

Niet gehandhaafd	21
Ingetrokken	9
Niet bevoegd	8
Niet-ontvankelijk	2
Klacht gegrond	9
Klacht ongegrond	12
Klacht deels gegrond, deels ongegrond	18

In 15 klachten vond de rest van de klachtenprocedure plaats in het volgende verslagjaar.

In 47 klachten is er een mondelinge behandeling geweest. In 1 klacht heeft een schriftelijke behandeling plaatsgevonden. In 40 klachten is er schriftelijk advies uitgebracht aan het schoolbestuur in het betreffende verslagjaar. Daarvan was in 33 gevallen het bestuur het geheel eens met het gegeven advies. Als er een aanbeveling was gedaan, werd die overgenomen. In 2 gevallen bleek het bestuur het oneens te zijn met het gegeven advies. In 1 dossier is in verband met een niet-ontvankelijkheid van de klacht niet verzocht om een reactie van het bestuur.

VOOR DE ADVIEZEN VAN DE LANDELIJKE KLACHTENCOMMISSIE VOOR HET KATHOLIEK ONDERWIJS WORDT VERWEZEN NAAR DE WEBSITES WWW.GESCHILLENCIES-KLACHTENCIES.NL EN WWW.GCBO.NL

8 DE HUISHOUDELIJKE VERGADERINGEN VAN DE COMMISSIES EN HET OVERLEG (VAN DE VOorzITTERS) VAN DE COMMISSIES

Bij brief van 28 januari 2009 heeft de Werkgroep Verbetering Klachtenregeling, de werkgroep Kotte, de klachtencommissie gevraagd de 'Proeve van de kwaliteitskenmerken van klachtencommissies' te erkennen en deze in een vergadering van de commissie jaarlijks als een vorm van zelfevaluatie aan de orde te stellen.

De Landelijke klachtencommissie voor het katholiek onderwijs (LKC RK) heeft de bedoelde kwaliteitskenmerken vanaf 2009 elk jaar geëvalueerd.

De LKC RK heeft in het kader van de evaluatie van de kwaliteitskenmerken in 2009 het besluit genomen dat zij vasthoudt aan de beleidslijn dat zij bij het uitbrengen van haar adviezen waar mogelijk steeds aanbevelingen doet.

De voorzitters van de Landelijke klachtencommissie RK hebben ook in 2011 overlegd over de kwaliteitseisen van klachtencommissies zoals opgesteld door de Werkgroep Verbetering Klachtenregeling. De kwaliteitseisen hebben geleid tot een bijstelling en actualisering van het reglement van de commissie, dit na bespreking hiervan met de commissieleden. Ook is de samenstelling van de klachtencommissie aan de orde geweest.

9 DE WEBSITE VAN DE GESCHILLEN-, BEZWAREN- EN KLACHTENCOMMISSIES RK:

WWW.GESCHILLENCIES-KLACHTENCIES.NL

Op de website is te vinden wie zitting hebben in de commissies.

Op de website zijn van de commissies de uitspraken integraal en de adviezen samengevat te vinden.

De website van de commissies is gelinkt met de website van de Commissies van beroep voor het katholiek onderwijs.

Verder zijn op de websites te vinden:

- de reglementen van de commissies,
- de zittingsdata van de Landelijke klachtencommissie katholiek onderwijs,
- eerder uitgebrachte jaarverslagen van de commissies,
- de model-klachtenregeling voor het primair en voortgezet onderwijs.

Ten slotte treft men op de website aan de integrale teksten van e publicaties van de mrs. Antoinette Cluitmans-Souren en Hessel Nentjes.

Informatie over de Commissies voor het katholiek onderwijs is ook te vinden op de gezamenlijke website van de **Geschillencommissies Bijzonder Onderwijs:**
WWW.GCBO.NL

BIJLAGE I

De volgende publicaties van de secretarissen zijn vanaf 2000 verschenen:

Bont-Hanenkamp, mr. M.G. de en mr. A. Cluitmans-Souren. Veranderingen in het voortgezet en voortgezet speciaal onderwijs, Handboek medezeggenschap in het onderwijs, I-1055, Samsom Alphen aan den Rijn.

Bont-Hanenkamp, mr. M.G. de en mr. A. Cluitmans-Souren. Kwaliteitsbeleid in school. Handboek medezeggenschap in het onderwijs, I-1060, Samsom Alphen aan den Rijn.

Bont-Hanenkamp, mr. M. de en mr. A. Cluitmans-Souren. Artikelsgewijze toelichting WMO 1992, Jurisprudentie. Handboek medezeggenschap in het onderwijs, I-2100, Kluwer Deventer.

Cluitmans-Souren, mr. A. en mr. M.G. de Bont-Hanenkamp. Bovenbestuurlijke besluitvorming en medezeggenschap, Handboek medezeggenschap in het onderwijs, I-1080, Samsom Alphen aan den Rijn.

Cluitmans-Souren, mr. A. en mr. M.G. de Bont-Hanenkamp. MOA-budget, Handboek medezeggenschap in het onderwijs, I-8600, Samsom Alphen aan den Rijn.

Cluitmans-Souren, mr. A., mr. M.G. de Bont-Hanenkamp en mr. R.H. Derksen. Wijzigingen in de WMO 1992 door de invoering van de WPO, WEC en deel II WVO, Handboek medezeggenschap in het onderwijs, I-1056, Samsom Alphen aan den Rijn.

Cluitmans-Souren, mr. Antoinette. Procederen: welke kosten zijn hieraan verbonden? School & medezeggenschap, 14^e jaargang, nummer 10, oktober 1998, Samsom Alphen aan den Rijn.

Cluitmans-Souren, mr. Antoinette. Medezeggenschap kan ook te veel overleg vragen. School & medezeggenschap, 15^e jaargang, nummer 2, februari 1999, Samsom Alphen aan den Rijn.

Cluitmans-Souren, mr. Antoinette. De rechtsbescherming van het personeel en de ouders of leerlingen bij gedeelde medezeggenschap. School & medezeggenschap, nummer 11, november 1999, Samsom Alphen aan den Rijn.

Cluitmans-Souren, mr. Antoinette. De procedure bij de klachtencommissie. School & medezeggenschap, 16^e jaargang, nummer 4, april 2000, Samsom Alphen aan den Rijn.

Cluitmans-Souren, mr. Antoinette. Medezeggenschapsgeschillen, hoe los je deze op? School & medezeggenschap, 17^e jaargang, nummer 3, maart 2001, Samsom Alphen aan den Rijn.

Cluitmans-Souren, mr. A. Initiatiefrecht van de MR op grond van de WHW. School en Wet, 1998, nummer 8, Samsom Alphen aan den Rijn.

Cluitmans-Souren, mr. A. en mr. M. de Bont-Hanenkamp. Uitspraak van de Commissie voor medezeggenschapsgeschillen voor het katholiek primair en speciaal onderwijs in Zuid-Nederland d.d. 29 november 1999 en Uitspraak van de Landelijke geschillen-

- commissie samenwerkingsverbanden WSNS. Zorgplan 1999. Nederlands Tijdschrift voor Onderwijsrecht en Onderwijsbeleid (NTOR), 2000, nummer 2, Jurisprudentie, Rotterdam, Stichting NTOR.
- Cluitmans-Souren, mr. A., mr. A. ten Berge en mr. L.H. Boersma, Jaarboek klacht recht onderwijs 2001, Samsom Alphen aan den Rijn.
- Cluitmans-Souren, mr. A.. De bescherming van persoonsgegevens en de klachtenrege-ling in het onderwijs, Informatierecht en privacybescherming in het onderwijs, co-referaat voor de jaarvergadering 2001 van de Nederlandse Vereniging voor Onder-wijsrecht, NVOR-publicatie nummer 21.
- Cluitmans-Souren, mr. A. Klacht opvang op het niveau van de school. School & mede-zeggenschap, nummer 11, 2002, Kluwer Alphen aan den Rijn.
- Cluitmans-Souren, mr. A.. Klacht opvang op het niveau van de school en de behandeling van klachten door de klachtencommissie voor het katholiek onderwijs. School & Wet, nummer 5, 2002, Kluwer Alphen aan den Rijn.
- Cluitmans-Souren, mr. Antoinette, Geschillenbeslechting door de geschillencommissie. Surfen op de golven van medezeggenschap in het onderwijs. MR – stand van zaken 2006, F. Smit (redactie), Kluwer Alphen aan den Rijn.
- Cluitmans-Souren, mr. Antoinette, Naar een nieuwe wet medezeggenschap op scholen, Handboek WMS, 2006, SDU Den Haag.
- Cluitmans-Souren, mr. Antoinette, Eerste Kamer neemt wetsvoorstel WMS op 28 novem-ber 2006 aan, Handboek WMS, 2007, SDU Den Haag.
- Cluitmans-Souren, mr. Antoinette, De geschillenregelingen van de commissies voor medezeggenschapsgeschillen, Handboek WMS, 2007, SDU Den Haag.
- Cluitmans-Souren, mr. Antoinette, Algemene bevoegdheden, taken en informatierechten, Handboek WMS, 2007, SDU Den Haag.
- Cluitmans-Souren, mr. Antoinette, Samengevatte teksten van de uitspraken die de commissies voor geschillen WMO 1992 in het jaar 2007 hebben gedaan, Handboek WMS, 2008, SDU Den Haag.
- Cluitmans-Souren, mr. Antoinette, Juridisering relatie ouders en school, Ouders en School, 2009, SDU Den Haag.
- Cluitmans-Souren, mr. Antoinette, WMS artikel 11 Adviesbevoegdheid medezeggenschapsraad, Handboek WMS 2009, SDU Den Haag.
- Cluitmans-Souren, Antoinette, Algemene bevoegdheden, taken en informatierechten, Basisboek Medezeggenschap op scholen 2011, SDU Den Haag.

- Dam, Nely van, Mediation, voordat een conflict gaat zieken. School & medezeggenschap, 16^e jaargang, nummer 10, oktober 2000, Samsom Alphen aan den Rijn.
- Gramberg, Peter, Reactie op kritische uitkomsten onderzoeksrapport. Klachtencommissie heeft wél belangrijke signaalfunctie. Interview van Peter Gramberg met Antoinette Cluitmans-Souren en Michiel Stamm in Schoolbestuur, jaargang 23, nummer 9, november 2003, VBKO 's-Gravenhage.
- Cluitmans-Souren, mr. Antoinette, Basisboek Medezeggenschap op scholen SDU, de algemene bevoegdheden, taken en informatierechten, oktober 2011.
- Nentjes, mr. H. Gescheiden ouders hebben beiden recht op informatie van school, Informatieverschaffing aan ouders zonder gezag (1), School & medezeggenschap, nummer 1, januari 2003, Kluwer Alphen aan den Rijn.
- Nentjes, mr. H. MR heeft belangrijke taak bij ontwikkelen informatiebeleid. Informatieverschaffing aan ouders zonder gezag (2), School & medezeggenschap, nummer 2, februari 2003, Kluwer Alphen aan den Rijn.
- Nentjes, mr. H. De 'vrijwillige' ouderbijdrage. School & Wet, nummer 4, april 2003, Alphen aan den Rijn, Kluwer.
- Nentjes, mr. H. Informatieverschaffing door de school aan niet (meer) gehuwde ouders, Nederlands Tijdschrift voor Onderwijsrecht en Onderwijsbeleid (NTOR), nummer 4, 2004, SDU Den Haag.
- Nentjes, mr. Hessel, Klachtenregeling kan rechtsgang voorkomen. Schoolbestuur, jaargang 27, november 2007, Bond KBO en Bond KBVO 's-Gravenhage.
- Nentjes, mr. Hessel, Verslag van de studiedag van 7 november 2007 over de informatievoorziening van scholen aan verschillende instanties. maart 2008, Landelijke klachtencommissie katholiek onderwijs en Landelijke klachtencommissie onderwijs, 's-Gravenhage.